



EF EPI

EF 英語能力指標

按英語能力對123個國家及地區進行排名

www.ef.com/epi

EF SET

免費英語測試

立即測試您的英語水平
完成後即可獲取證書

www.efset.org

efekta

2025

前言

人工智能時代下的英語

人工智能（AI）正在重塑全球使用英語的方式，為英語教育和應用帶來了前所未有的機遇與挑戰，影響遍及教師、學習者、國際組織以至教育科技公司等各個層面。儘管今年的 EF 英語能力指標（EF EPI）數據仍未足以反映 AI 所帶來的影響，但這項技術無疑已在改變語言學習的模式，以及英語在職場溝通中的應用方式。

英語的策略性重要地位

自動翻譯以至人工智能的崛起，引發了一個問題：在未來，學習外語——特別是英語——是否仍然重要？我們認為答案是肯定的。

強大的人工智能翻譯工具，正在促進職場培訓與跨文化交流，實現更高效的全球協作。這些技術讓人們能輕易獲取國際研究成果，並有助於針對不同文化背景的受眾，撰寫出更貼切的信息，從而營造出一個更具包容性及效率的國際商業環境。然而，人際對話中的即時反應、幽默感和情感交流，是人工智能至今仍然無法複製的；更不用說它對網絡連接的依賴，以及那無法完全消除、令對話顯得生硬的延遲。正因為 AI 的成本更低、更便捷，它將會持續被應用於自動處理風險較低的翻譯及傳譯工作。但在這趨勢下，人與人之間透過共同語言（例如英語）進行的日常交流，將會繼續存在。這些互動不但不會消失，其價值反而更將突顯，尤其是在建立互信、展現理解等關鍵時刻，真人溝通的價值將無可取代。

最先進的人工智能技術主要以英語開發，而這個趨勢似乎將會持續。儘管大多數大型語言模型（LLM）都具備內建的翻譯功能，但許多由人工智能驅動的強化工具並非大型語言模型，而且它們會率先推出英文版本。這為懂得英語的使用者創造了顯著的生產力優勢，讓他們能夠比同儕更早地利用最尖端的工具，並以自己熟悉的語言工作。英語能力與人工智能素養的結合，已經在職場上形成競爭優勢。公司在規劃知識共享和培訓計劃時，應當將這一點謹記在心。

人工智能如何改變英語學習

全球約有 20 億英語使用者，他們在人生的不同階段，透過各種方式學習英語，例如在中學課堂跟隨老師學習、與家教進行視像通話，或使用遊戲化的詞彙應用程式等。人工智能將會為上述每種學習方式帶來變革。

隨著人工智能驅動日益精密的流動應用程式和網上平台，消費級的英語學習市場正經歷前所未有的轉型。像 Efecta 這類主流的語言學習應用程式，正在整合由人工智能驅動的語音識別、口語及寫作能力評估、個人化課程路徑以及自動調節難度等功能，以創造完全個人化的學習體驗。這些平台利用用戶數據來識別最佳學習模式，預測學習者可能放棄學習的時機，並採取針對性的介入措施以維持他們的學習動力。由人工智能驅動的聊天機器人和虛擬對話夥伴，現在更能提供全天候的口語練習，解決了自主語言學習中最具挑戰性的環節之一。

長久以來，成人面授語言課程一直面臨著網上學習轉型的競爭。那些仍然偏好在課堂學習的成年人，不太可能因為人工智能的出現而轉向遙距學習。然而，中學和大學的情況則更有趣。許多學校在新冠疫情期間曾嘗試遙距實時授課，但成效有限。由人工智能驅動的個人化英語輔導，與那種體驗無法相提並論。年輕學習者手上幾乎無處不在的連網裝置，加上人工智能導師所提供的個人化和無限練習潛力，在語言學習的背景上是巨大的優勢。儘管我們必須權衡私隱和數據保護的隱憂，但這些優點使這項技術非常值得考慮。

人工智能在培訓上的最大優勢，在於它能夠針對不同年齡和職業，創造出度身訂造的學習情境，以對應特定的語言需求。人工智能導師可以建構出熟悉且易於聯繫的學習環境，為不同背景的學習者群體提供具包容性且富激勵性的體驗。這種「情境化」使語言學習更具針對性，能即時應用於專業工作或課程要求。來自各種語言和文化背景的學習者，都能夠參與為他們量身設計的課程，並就其英語流利度的進展獲得詳細回饋，而且這些回饋通常能以他們的母語提供。這種優質語言教學的普及化，有潛力縮小全球在英語能力和專業機會上的不平等。

大型語言模型（LLM）是以語言為驅動的系統，因此特別擅長處理語言（包括程式語言）。對於自主學習者而言，這使得大型語言模型在語言習得的許多方面都極為有用，例如掌握複雜的語法概念、理解兩個相似詞語之間的細微含義差異、針對特定主題進行自我測驗，或是在特定領域構思如何提升熟練度。所有這些應用對於積極的學生來說，都具有放大其學習成果的巨大潛力；然而，同樣的應用也可能助長「認知卸載」的現象，特別是對於那些認為親身學習這些技能價值不大的使用者。

儘管人工智能的應用對許多語言學習情境來說是一大進步，但海外沉浸式課程難以被這些技術所取代。沉浸式體驗吸引的是那些希望在國際環境中，結合文化交流和自我探索，從而快速習得語言的人。不過，人工智能工具的引入，可能會加快這些課程相關的行政營運工作，而且對於在陌生國度探索的人來說，它們或可成為一個令人安心的夥伴。

英語能力評估的未來

長久以來，對於需要證明自己英語能力的人來說，英語考試一直向來是令人頭痛的難題，不僅費用高達數百美元，還需要數月的規劃。如今，這個局面終於開始轉變。

人工智能正透過精密的自動評分系統，從根本上重塑英語能力評估。除了批改選擇題和其他標準化題型外，這些系統還能在數秒內評估長篇寫作樣本和口語回答。這些人工智能系統能以日益精準的方式，分析語法準確性、詞彙量、連貫性、發音及語言表達的其他方面，從而縮短從完成測試到公佈結果之間的時間。EF SET 以及其他主要考試機構已經整合了人工智能評分，以應對全球對英語能力認證日益增長的需求。這些考試在整個開發和評估過程中，都保留了真人專家評分員的參與，以維持評估的信度和效度。

評估領域正朝著由人工智能驅動的「適性化測試」發展。這種測試能根據應試者的回答實時調整問題難度，從而用更少的問題和更短的測試時間，提供更準確的能力測量。除了傳統的高風險考試，人工智能還能在學習平台中實現「持續性評估」，動態監測學習者的語言產出和進度，識別技能差距和能力隨時間的變化，而非依賴定期的單次評估。這種由人工智能驅動、朝向持續性「形成性評估」的轉變，不僅能建立更全面、更細緻的能力概覽，同時也能減少考試焦慮，並為學習者和教育者提供具參考價值的可行見解。

語言教師角色的演變

時至今日，人工智能在教育部門中往往聲譽不佳，被視為一種新的功課作弊方式，以及助長不良社會行為的工具。這種觀點過於狹隘，忽略了人工智能能為學校，尤其是為教育工作者本身，帶來的益處。

大型語言模型（LLM）擅長集思廣益，能成為教師的得力協作者，協助設計引人入勝的課程和找出教學上的不足。透過存取課程標準和現有的教案，人工智能可以為既有內容建議新穎的教學方法，並產生多種選項。教師可以將自己的筆記轉化為完整的課堂內容，或用當代視角更新舊有教材。人工智能能夠創造出完全度身訂造的教育內容，以符合特定的語言和主題標準。例如，教師可以要求人工智能，針對一則新聞事件，使用特定的目標語言，生成一篇 500 字的文章或多媒體簡報，為學生當前的熟練程度提供完全匹配的練習材料。

隨著人工智能不斷改進並整合到越來越多的現有課堂管理平台中，它有望處理常規、重複性的任務，從而讓教育工作者能專注於需要人際聯繫、洞察力和創造力的高價值教學活動。長遠來看，人工智能應能賦予教師能力，為大量學生提供差異化教學和個人化建議——這在以往因時間和資源限制而無法實現。在師資相對匱乏的地區，這項能力尤其寶貴，能讓優質的語言教育更有效受惠及更多學習者。然而，人工智能要減輕教師的行政負擔，這個願景還遠未實現，不僅需要平台功能的提升，還需要對教育工作者進行培訓。

策略建議

儘管我們對人工智能在語言教育領域的潛力抱持樂觀是合理的，但學校和機構必須迫切應對在「人工智能素養」方面的技能差距。教師和學生需要支援，才能成為負責任、具備充分資訊的人工智能使用者，以輔助學習過程。對於過度依賴人工智能可能阻礙批判性思維和深度理解的擔憂，是合情合理的。要取得成功，關鍵在於讓人們積極參與整個過程，並培訓所有人策略性地、合乎道德地使用人工智能，而非將其作為取代人類判斷的工具。

機構和個人在評估人工智能工具的能力與限制的同時，必須積極擁抱它們。教育機構絕不能忽視人工智能的潛力，因其為教師、學生和行政人員帶來了變革性的可能性。旨在為學生未來職場作準備的學校，必須將人工智能培訓作為其課程的重要組成部分。

採用人工智能技術的公司應投資於全面的員工培訓，以實現生產力的最大化。與其讓員工自行摸索這些新工具，機構更應提供結構化的學習機會。在不斷演變的全球經濟中，英語能力與人工智能素養的結合，正是最大化個人專業潛能的最佳技能組合

Dr Christopher McCormick, Efecta 教育集團首席學術總監
Kate Bell, EF (Education First) 學術總監

目錄

06	主要發現
08	EF EPI 2025 排名
10	EF EPI 2025 首都分數
12	EF EPI 2025 資料及數據
14	英語和經濟
15	英語和創新
16	職場英語情況
18	英語和社會
19	英語和未來
20	歐洲
22	亞洲
24	拉丁美洲
26	非洲
28	中東
30	熟練度詳情
44	展望未來
46	附錄 A:關於 EF EPI
48	附錄 B: EF EPI 英語能力指標程度
49	附錄 C: 歐洲共同語言參考架構(CEFR)與級別說明
50	附錄 D: EF EPI 國家及地區得分排行比較
54	EF EPI 國家得分 (包含及不包含口語及寫作能力)

主要發現

英語仍然是全球國際溝通中最常用的共同語言。儘管世界秩序的穩定性面臨著緊張局勢和質疑，但在全球化的世界中，一種通用語言的實用性是無可置疑的。市場對英語課程和語言學習項目的需求並未下降，企業或政府在發展英語技能方面的投資也未減少，但遺憾的是，進展已陷入停滯。本指標上一次錄得報告全球英語熟練度有所提升，已是 2020 年。

本年度的 EF 英語能力指標 (EF EPI) 基於 2024 年 220 萬名 EF SET 應試者的數據。本指標首次納入了口語和寫作評估的結果，提供了比過往版本更全面的英語能力視角。在 2024 年之前，EF SET 僅測試英語的接收能力（閱讀和聽力理解）。2024 年上半年，我們引入了新的測試部分，以評估產出能力（寫作和口語）。這些新部分為選答項目，大多數應試者仍然只選擇認證他們的英語接收能力。雖然將測試擴展至包含英語產出能力確實使分數產生了輕微變化（詳見附錄 E），但大多數變動反映的是真實趨勢，而非測試方法所造成的誤差。

讀、聽、說、寫四項技能發展不均

英語熟練度越高的國家，其最強和最弱技能之間的差距也越大。與低及極低熟練度國家相比，極高熟練度國家的平均技能差距幾乎是前者的兩倍。這表明，隨著各國英語能力的提升，它們正優先發展某些技能而非其他。話雖如此，顯著的技能差距（超過 20 分）在所有熟練度等級中都是常態。只有七個國家，包括中美洲和加勒比地區的一個群組，在所有四項技能上水平幾乎一致。

性別差距縮小

在本年代初出現的男性領先的性別差距現正縮小。今年，每個洲份的性別差距都比去年更窄，全球存在顯著性別差距的國家也減少了（今年為 37 個，2024 年為 48 個）。在差距未見縮小的 33 個國家中，82% 的變化極小（5 分或以下），顯示情況穩定而非出現相反趨勢。這個差距出現、擴大然後再次縮小的時期相對短暫，加上其出現的時間點，都表明這與新冠疫情有關，而疫情的影響正隨時間減退。

最年長及最年輕成年人英語能力下降

然而，最年輕成年人的熟練度仍然低於疫情前水平。今年，該群體的熟練度在更多國家錄得進一步下降，而非有所改善。全球範圍內，40 歲以上成年人的分數今年再次下滑，使這個群體的水平倒退至十年前。增設口語和寫作測試對這個群體的影響，比對年輕成年人稍大，因為 40 歲以上成年人的接收能力和產出能力之間的差距更闊。

閱讀理解能力相對較強

在近 80% 的國家中，閱讀是他們最強的英語技能。這是學校系統最容易發展的技能，即使在大班教學中也能很好地適應課堂教學，也是最容易利用自動翻譯、教科書和人工智能等輔助工具自行練習的技能之一。同時，人們在日常生活中，也最常以被動方式接觸到各種形式的英語，例如廣告、包裝、電子遊戲、群組聊天、用戶手冊和網站。幾乎所有閱讀理解非最強技能的國家，都處於低或極低熟練度等級，並且只有一個國家將閱讀列為其最弱技能。

口語能力遠遠落後

在大多數國家，口語是最弱的英語技能，其全球平均分亦是最低。只有三個國家的口語能力達到高熟練度等級（肯亞、南非和津巴布韋：三者均以英語為官方語言之一），沒有任何國家達到極高熟練度等級。歷史上，英語口語一直是學校最難發展的技能，並且由於單獨評估學生口語能力的挑戰性，常被排除在國家考試體系之外。口語也是成年人職場表現的一項關鍵技能，它能讓員工在會議中脫穎而出，或在國外旅行時暢通無阻。同時，外國遊客對一個國家英語水平的印象，亦深受此影響。

理解口語英語充滿挑戰

全球範圍內，聽力理解分數比閱讀理解分數落後超過 20 分，顯示英語學習者理解口頭指示比書面指示要困難得多。對於與非英語母語者共事的人來說，這是一個需要謹記的重要發現。在 31 個國家中，聽力理解是最弱的技能，尤其是在南亞和西非。這可能是因為當地人更熟悉 EF SET 未涵蓋的英語口音和說話方式。EF SET 的錄音包含了來自美國、加拿大、英國和澳洲的口音。

寫作能力受文化和母語影響

寫作在 10 個國家中是最強的技能，而在這 10 個國家中，有 8 個國家的聽力理解是最弱的技能。緬甸、孟加拉、不丹和尼泊爾都屬於這個群組，這可能表明它們的教育體系或職場結構相似，都重視書面英語技能。相反，大多數寫作能力最弱的國家，其英語使用者採用的是非拉丁字母、由右至左的書寫系統。似乎是書寫方向造成了這種影響，因為使用非拉丁字母但由左至右書寫的國家，其寫作能力與其他英語技能相比，並未不成比例地偏弱。

歐洲技能差距顯著

今年歐洲的平均英語水平停滯不前，而歐盟則有小幅增長，其中法國、德國和波蘭的進步幅度高於平均水平。歐洲國家雖然熟練度相對較高，但其英語接收能力與產出能力之間的差距，卻是全球差距最大的地區之一。

拉丁美洲的年齡與性別差距

拉丁美洲整體略有進步，尤其是南美洲。但在一些國家，最年輕群體的分數比在職成年人落後近 100 分，這是全球年齡群體之間最大的差距。與其他地區相比，男性領先的性別差異在拉丁美洲也更為持久，除了阿根廷外，所有國家的男性得分都高於女性。

亞洲技能差距狹窄

與去年相比，亞洲各地的分數普遍穩定，沒有國家取得或失去顯著優勢。中亞在經歷了幾年的熟練度上升後，進展陷入停滯，該地區每個國家的分數今年都有所下滑。整體而言，亞洲是接收能力與產出能力差距最窄的地區（僅 2 分），也是唯一一個產出能力略微超過接收能力的地區。

非洲呈現多樣化面貌

由於首次納入了一些人口眾多但熟練度較低的國家，非洲的地區得分略有下降。然而，原已納入指標的國家並無顯著變化。非洲大陸仍然是最多樣化的地區，得分範圍最廣（最高與最低熟練度國家之間相差超過 200 分），並且獨特之處在於女性的表現持續優於男性。儘管整個非洲大陸的性別差距正在縮小，但在熟練度水平呈顯著女性領先的國家中，70% 位於非洲。肯亞和南非是全球年齡組別間得分最均勻的國家之一，並與尼日利亞同屬少數技能差距狹窄的高熟練度國家，這再次表明有英語殖民歷史的國家可能共享獨特的語言特徵。

中東英語能力走軟

與去年相比，中東地區的平均得分略有下降，幾乎所有國家今年都出現了倒退。與全球趨勢相反，該地區大多數國家的男女技能差距擴大，儘管這些變化通常很小，但其地理上的集中性值得關注。中東地區年齡組別之間的熟練度差距一直比平均水平窄，這表明缺乏如職場接觸或教育系統改革等能提升特定年齡群體熟練度的機制。

儘管全球英語熟練度的穩定掩蓋了各國內部技能的變化，但本年度指標最重要的發現，是技能差距所帶來的機遇。那些希望提升某個地區、公司或國家英語熟練度的人，應當投資於專注建立最弱技能的項目——在大多數情況下，即口語能力。

EF EPI 2025
國家及地區排名

英語能力指標程度

- 卓越水平
- 高級水平
- 中級水平
- 低級水平
- 極低水平

卓越水平

01	荷蘭	624
02	克羅地亞	617
03	奧地利	616
04	德國	615
05	挪威	613
06	葡萄牙	612
07	丹麥	611
08	瑞典	609
09	比利時	608
10	斯洛伐克	606
11	羅馬尼亞	605
12	芬蘭	603
13	南非	602
13	津巴布韋	602
15	波蘭	600

高級水平

16	拉脫維亞	598
17	北馬其頓	595
18	保加利亞	594
19	肯亞	593
20	希臘	592
21	波斯尼亞和黑塞哥維那	591
22	匈牙利	590
23	捷克	582
24	馬來西亞	581
25	塞爾維亞	578
26	阿根廷	575
27	贊比亞	573
28	菲律賓	569
29	奈及利亞	568
30	瑞士	564
31	愛沙尼亞	561
32	宏都拉斯	553

中級水平

33	立陶宛	543
34	烏拉圭	542
35	喬治亞州	541
36	迦納	540
36	西班牙	540
38	法國	539
39	香港（中國）	538
40	賽普勒斯	537
41	白俄羅斯	533
42	阿爾巴尼亞	532
43	摩爾多瓦	531
43	巴拉圭	531
45	烏克蘭	526
46	以色列	524
47	薩爾瓦多	523
48	韓國	522

49	玻利維亞	521
49	俄羅斯	521
51	委內瑞拉	520
52	秘魯	519
53	烏幹達	518
54	智利	517
55	哥斯大黎加	516
56	亞美尼亞	515
56	古巴	515
58	尼泊爾	514
59	義大利	513
60	尼加拉瓜	512
61	瓜地馬拉	510
62	孟加拉	506
63	多明尼加共和國	503
64	越南	500

低級水平

65	埃塞俄比亞	499
66	突尼西亞	498
67	巴基斯坦	493
68	伊朗	492
68	摩洛哥	492
70	巴拿馬	491
71	土耳其	488
72	阿拉伯聯合大公國	487
73	斯里蘭卡	486
74	印度	484
75	巴西	482
76	哥倫比亞	480
77	坦尚尼亞	479
78	黎巴嫩	477
79	不丹	473
80	印尼	471

81	卡達	469
82	阿爾及利亞	468
83	厄瓜多	466
84	馬拉威	465
84	莫桑比克	465
86	中國	464
87	巴勒斯坦	463
88	老撾	461
89	埃及	458
90	馬達加斯加	457
91	敘利亞	456
91	土庫曼	456
93	科威特	455
94	阿塞拜疆	454

極低水平

95	蒙古	447
96	阿富汗	446
96	日本	446
98	喀麥隆	445
99	海地	444
99	緬甸	444
101	吉爾吉斯斯坦	443
102	塞內加爾	442
103	墨西哥	440
104	烏茲別克	429
105	約旦	425
106	蘇丹	421
107	哈薩克	417
107	盧旺達	417
109	安哥拉	413
110	塔吉克	409

111	馬里	408
112	阿曼	407
113	貝南	406
113	伊拉克	406
115	沙特阿拉伯	404
116	泰國	402
116	也門	402
118	剛果民主共和國	400
119	索馬里	398
120	多哥	397
121	利比亞	395
122	科特迪瓦	393
123	柬埔寨	390

EF EPI 2025 首都分數

英語能力指標程度

- 卓越水平
- 高級水平
- 中級水平
- 低級水平
- 極低水平

卓越水平	
哥本哈根	644
維也納	634
斯德哥爾摩	633
阿姆斯特丹	630
赫爾辛基	628
柏林	625
雅典	616
索菲亞	616
薩格勒布	616
奧斯陸	615
布達佩斯	613
里斯本	612
里加	611
哈拉雷	610
布加勒斯特	608
開普敦	603
馬尼拉	603
伯爾尼	601
布拉迪斯拉發	601
斯科普里	600

高級水平	
內羅畢	595
貝爾格萊德	594
布宜諾斯艾利斯	594
盧薩卡	593
華沙	591
布魯塞爾	588
吉隆坡	588
塞拉耶佛	587
阿布賈	583
巴黎	583
塔林	582
詹姆斯	578
布拉格	576
基希訥烏	572
維爾紐斯	569
特古西加爾巴	565
亞松森	563
馬德里	560
地拉那	557
利馬	555
阿克拉	552
尼科西亞	552
首爾	550
第比利斯	550

中級水平	
明斯克	549
聖荷西	546
巴西利亞	544
蒙得維的亞	544
科倫坡	543
基輔	543
拉巴斯	543
羅馬	538
聖薩爾瓦多	538
莫斯科	537
達卡	532
河內	532
加德滿都	531
埃里溫	530
加拉加斯	529
伊斯蘭堡	529
哈瓦那	528
突尼斯	528
聖多明哥	526
坎帕拉	525
貝魯特	523

雅加達	523
馬那瓜	523
亞的斯亞貝巴	522
瓜地馬拉	519
阿爾及爾	518
基多	517
拉巴特	517
北京	514
波哥大	513
安卡拉	508
達累斯薩拉姆	508

低級水平	
耶路撒冷	498
巴拿馬城	492
永珍	486
比斯凱克	485
德黑蘭	485
阿布達比	484
馬布多	482
東京	480
多哈	479
開羅	478
廷布	477
利隆圭	474
金邊	472

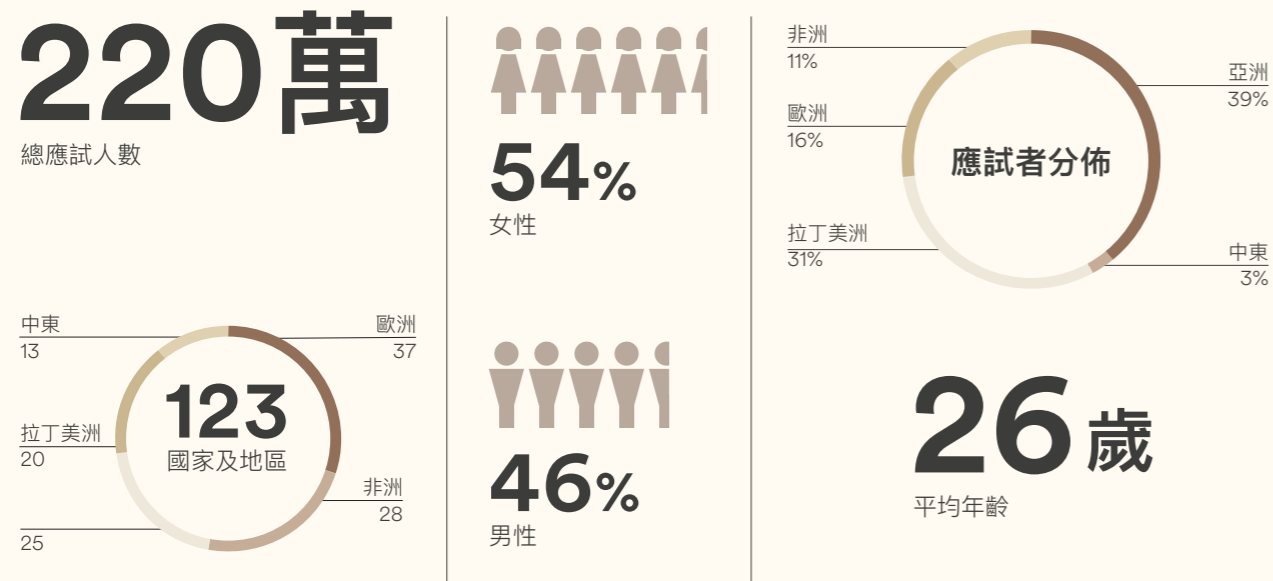
大馬士革	470
塔什幹	469
曼谷	467
巴庫	464
阿什哈巴特	463
塔那那利佛	461
阿斯塔納	460
達喀爾	459
喀布爾	457
烏蘭巴托	454
雅溫得	450

極低水平	
安曼	447
太子港	444
科威特城	441
馬斯喀特	441
杜尚貝	440
利雅得	440
奈比多	438
喀土穆	432
墨西哥城	428
基加利	426
巴馬科	425
魯安達	421
的黎波里	411
薩那	410
巴格達	407
新德里	407
金夏沙	404
洛美	402
波多諾伏	400
阿比讓	399
摩加迪沙	391

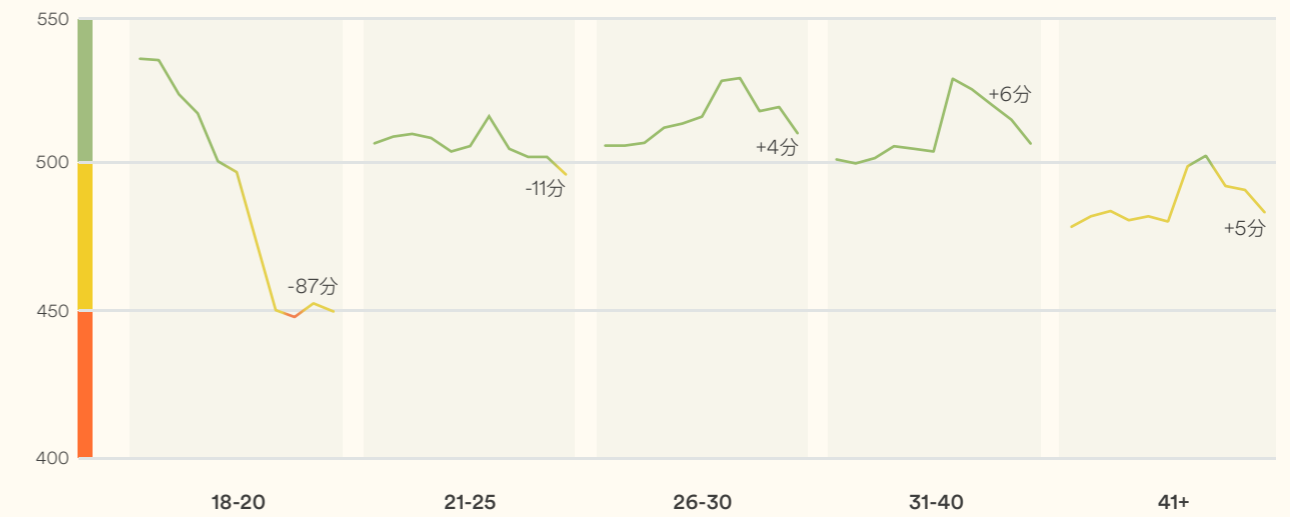
這些英語能力分數涵蓋超過1200個地區及城市，並包含全國性別、年齡及行業數據，報告可於 www.ef.com/epi 下載。

EF EPI 2025 資料及數據

應試者資料



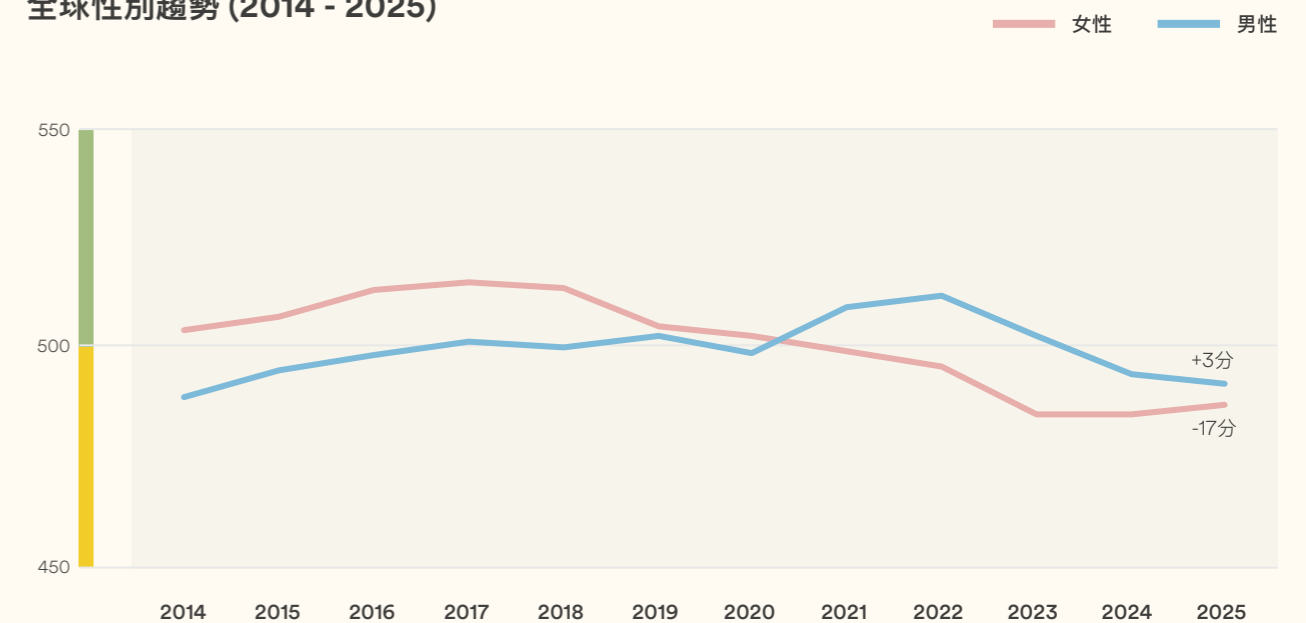
全球年齡趨勢 (2015 - 2025)



地區趨勢 (2011 - 2025)



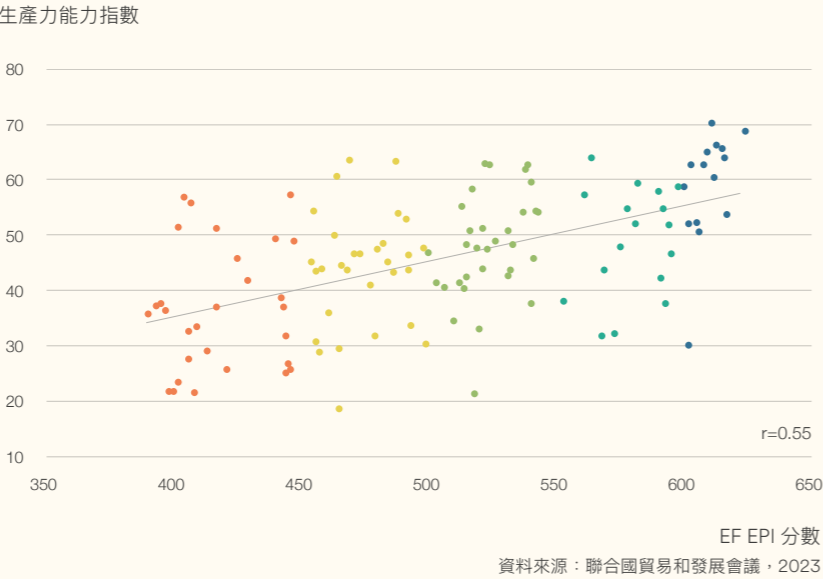
全球性別趨勢 (2014 - 2025)



英語與經濟

英語熟練度反映了勞動人口參與全球經濟的能力。在向知識型產業轉型的經濟體中，對英語的掌握程度通常意味著對國際標準和慣例的適應能力。這種關係表明，語言教育投資可以補充其他旨在實現這一轉型的經濟策略，特別是對於那些尋求更深入地融入國際市場，並為其勞動人口提供更廣泛工作機會的國家而言。

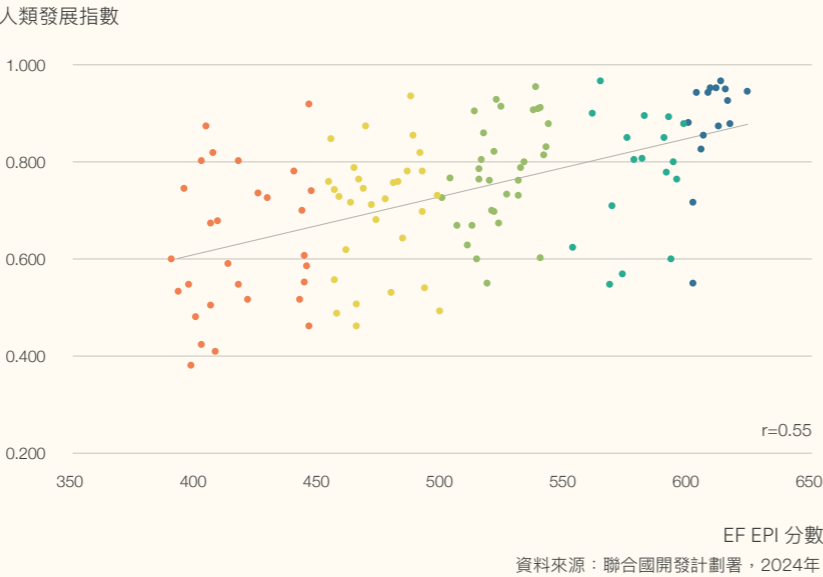
圖 A
英語能力與生產力



英語能力指標程度

- 卓越水平
- 高級水平
- 中級水平
- 低級水平
- 極低水平

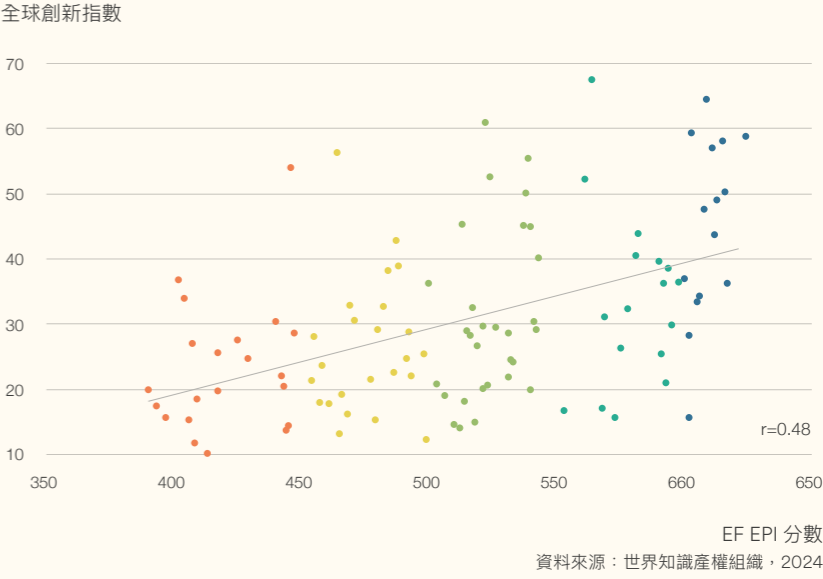
圖 B
英語與人類發展



英語與創新

英語熟練度和創新能力共享某些有利條件——教育投資、國際連結和知識交流框架。由於英語是學術研究傳播的通用語言，世界各地的社群可以獲取應對從醫療保健到可再生能源等挑戰的方法知識。然而，最有效的創新通常涉及將這些研究成果轉化為具有本地意義的形式，而非簡單地直接採用。因此，英語的功能更像是一座橋樑，而非終點，它促進了全球知識與本地理解之間的對話。

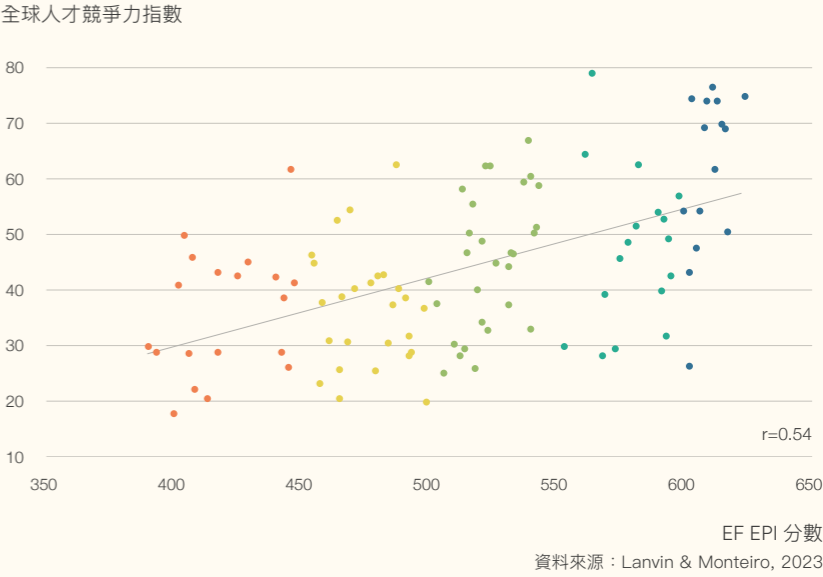
圖 C
英語與全球創新



英語能力指標程度

- 卓越水平
- 高級水平
- 中級水平
- 低級水平
- 極低水平

圖 D
英語人才與競爭力



職場英語情況

英語在專業場合日益普及，反映了許多員工工作性質的轉變——協作性、知識型和國際化。隨著組織面臨激烈的競爭和複雜的全球挑戰，英語使來自不同地點、不同背景的團隊能夠建立相互理解和共同目標。雖然英語熟練度也有助於在不斷變化的環境中提升專業自主性和適應能力，但英語在職場的價值已超越個人發展，延伸至在為互聯世界構建最佳解決方案時，能夠激發集體智慧。

按行業劃分的EF EPI



英語能力指標程度 ● 卓越水平 ● 高級水平 ● 中級水平 ● 低級水平 ● 極低水平

英語技能在不同職能部門的分佈證實了，強調全球協作和需要獲取廣泛知識來源的領域，其英語熟練度最高。面向客戶和供應商的職位，其英語熟練度近期有所提升，這表明英語作為一種服務優勢的價值日益受到認可。學生和技術工人的英語能力較弱，這引發了關於教育體系是否與未來勞動力需求接軌，以及技術知識如何有效跨境轉移的疑問。

按職能劃分的EF EPI



英語能力指標程度 ● 卓越水平 ● 高級水平 ● 中級水平 ● 低級水平 ● 極低水平

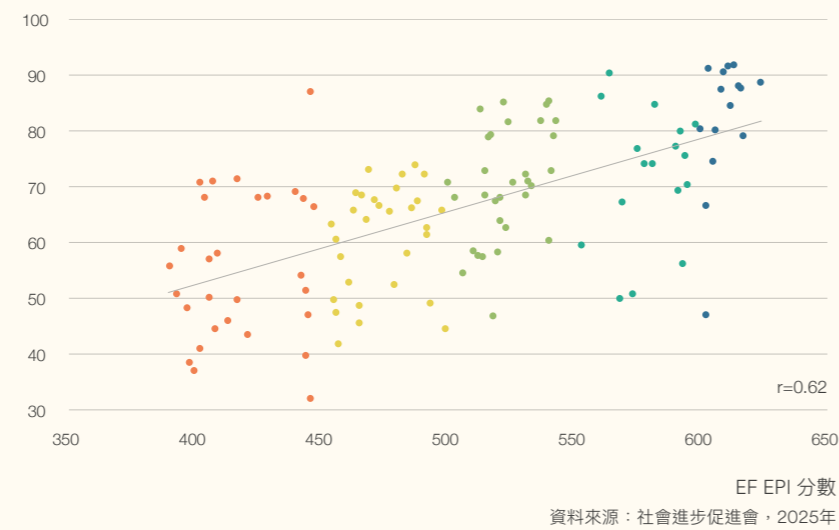
英語與社會

對在職人士而言，掌握英語意味著能接觸更廣泛的資訊，把握更多元的專業機遇。對弱勢社群或偏遠地區的個人而言，專業的英語能力，或能為他們開闢經濟獨立之路，打破固有局限。誠然，語言本身無法克服結構性障礙，但鑑於其在勞動市場上的高價值，英語能力可視為一項重要資產，能輔助其他旨在促進社會公平的改革與投資。

圖 E

英語與社會進步

全球社會進步指數



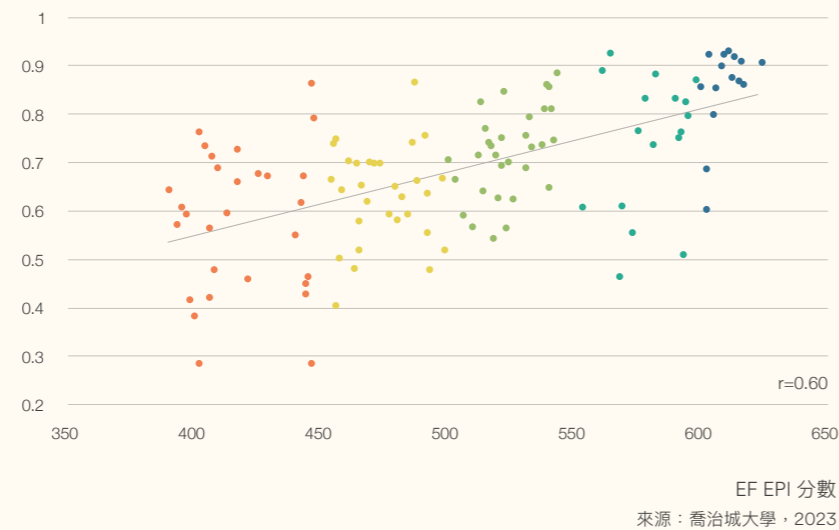
英語能力指標程度

- 卓越水平
- 高級水平
- 中級水平
- 低級水平
- 極低水平

圖 F

英語與性別平等

婦女、和平與安全指數



英語與未來

隨著人工智能 (AI) 崛起並重塑社會，英語的角色愈發關鍵。它不僅讓世界各地的人們得以善用科技的力量，更賦予他們在技術發展初期，就偏見、私隱及未來工作等議題上，發揮關鍵的塑造作用。在氣候變化此等當代核心議題上，英語同樣不可或缺。作為共通語言，它讓氣候科學家得以交流研究成果，社運人士得以協調行動，外交官員得以協商解決方案。透過促進不同背景與閱歷者之間的對話，英語有助於建立跨國界變革行動所必需的互信與集體意願。

圖 G

英語和環境

環境績效指數

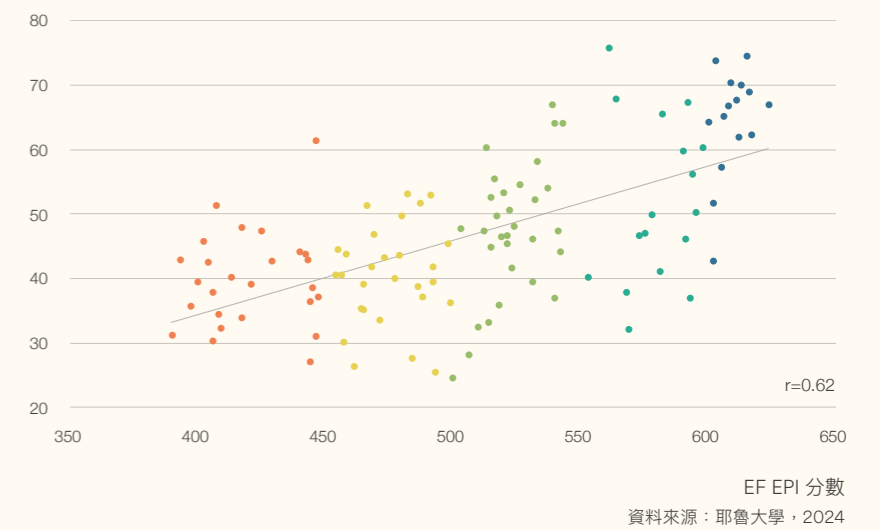
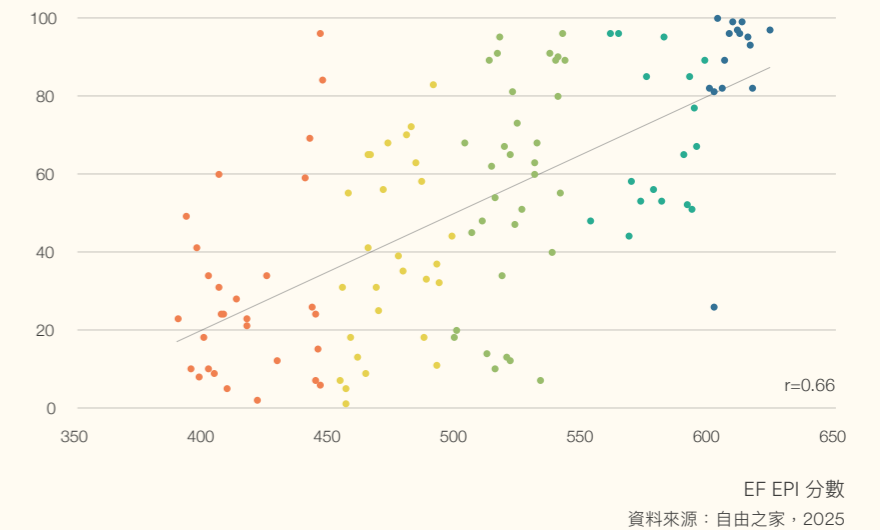
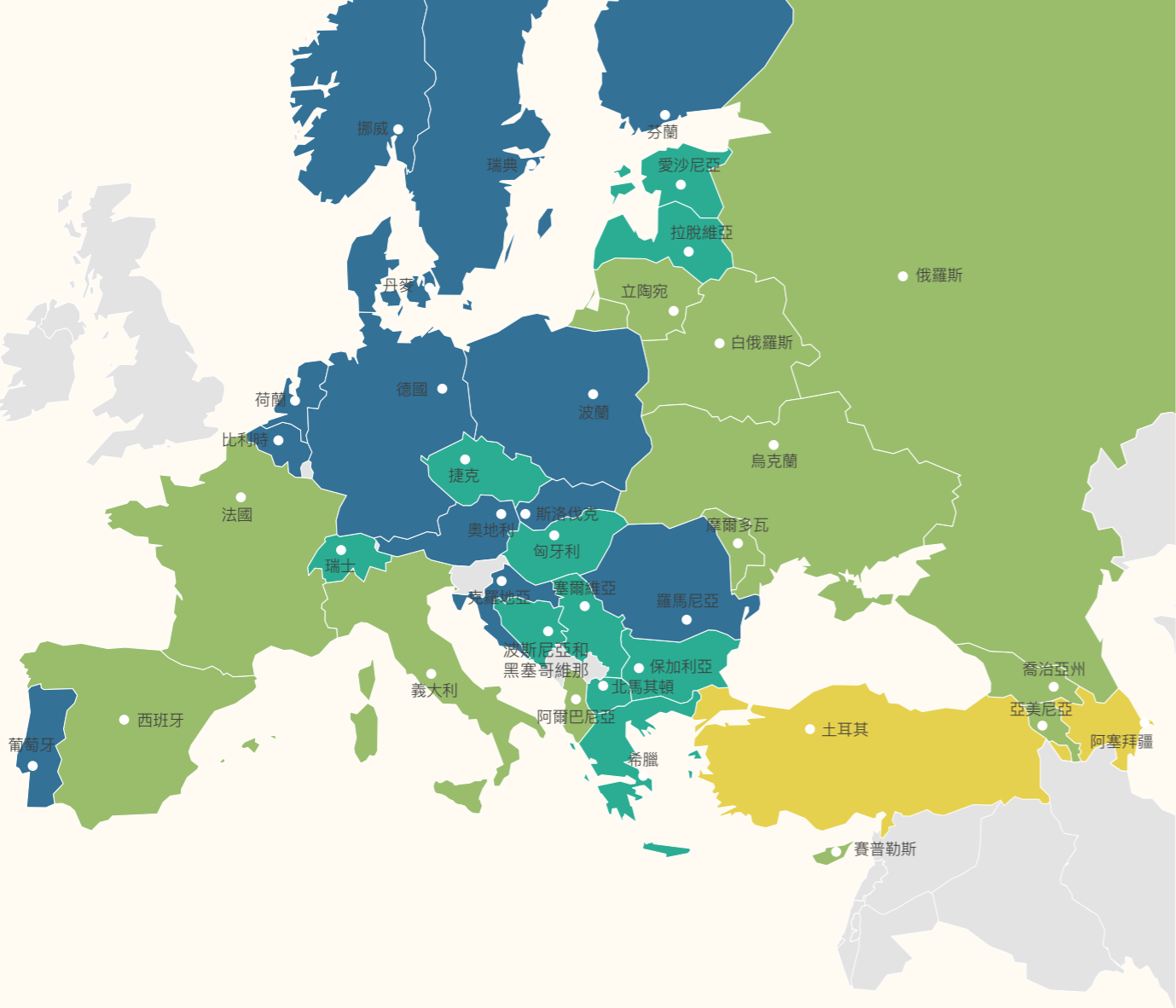


圖 H

英語與自由

全球自由指數





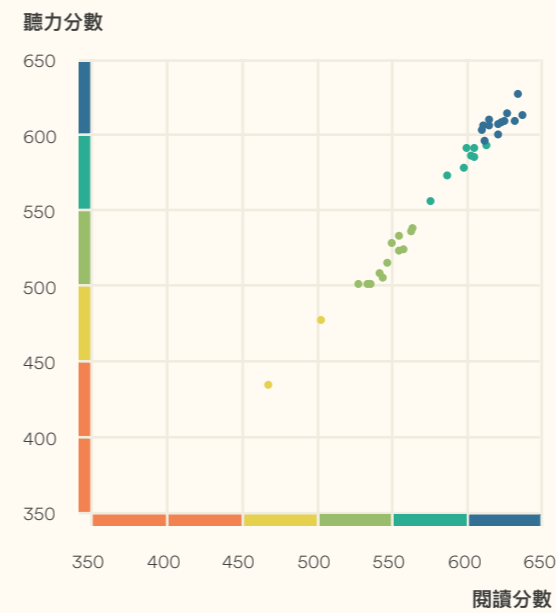
歐洲

EF EPI 排名

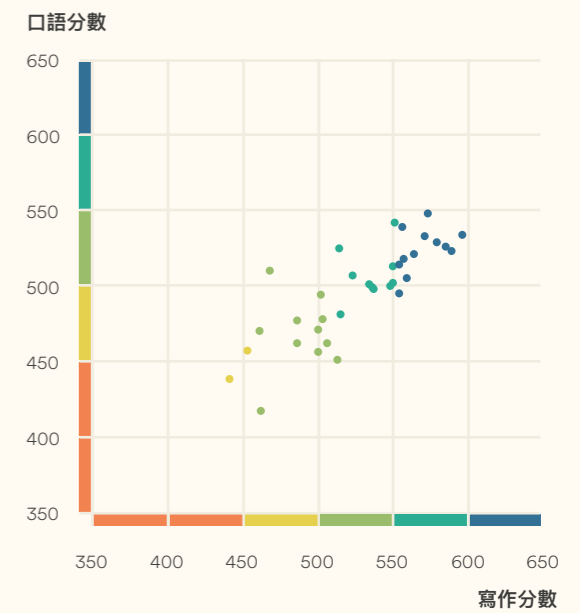
01 荷蘭	624	16 拉脫維亞	598	36 西班牙	540
02 克羅地亞	617	17 北馬其頓	595	38 法國	539
03 奧地利	616	18 保加利亞	594	40 賽普勒斯	537
04 德國	615	20 希臘	592	41 白俄羅斯	533
05 挪威	613	21 波斯尼亞和黑塞哥維那	591	42 阿爾巴尼亞	532
06 葡萄牙	612	22 匈牙利	590	43 摩爾多瓦	531
07 丹麥	611	23 捷克	582	45 烏克蘭	526
08 瑞典	609	25 塞爾維亞	578	49 俄羅斯	521
09 比利時	608	30 瑞士	564	56 亞美尼亞	515
10 斯洛伐克	606	31 愛沙尼亞	561	59 義大利	513
11 羅馬尼亞	605	33 立陶宛	543	71 土耳其	488
12 芬蘭	603	35 喬治亞州	541	94 阿塞拜疆	454
15 波蘭	600				

英語能力指標程度 ●卓越水平 ●高級水平 ●中級水平 ●低級水平 ●極低水平

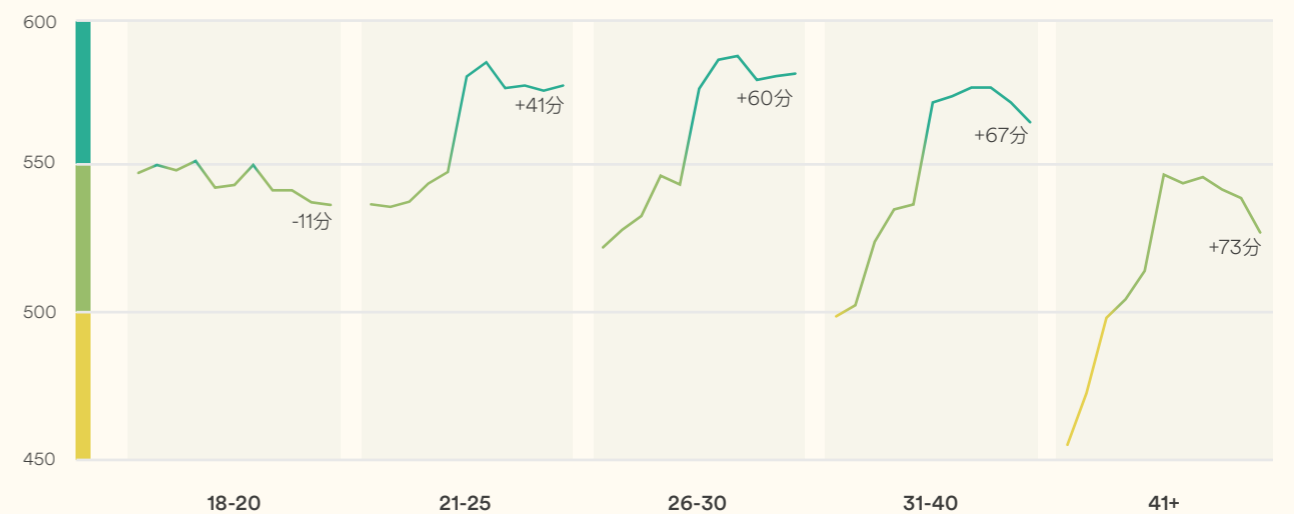
接受型技能 (2025)



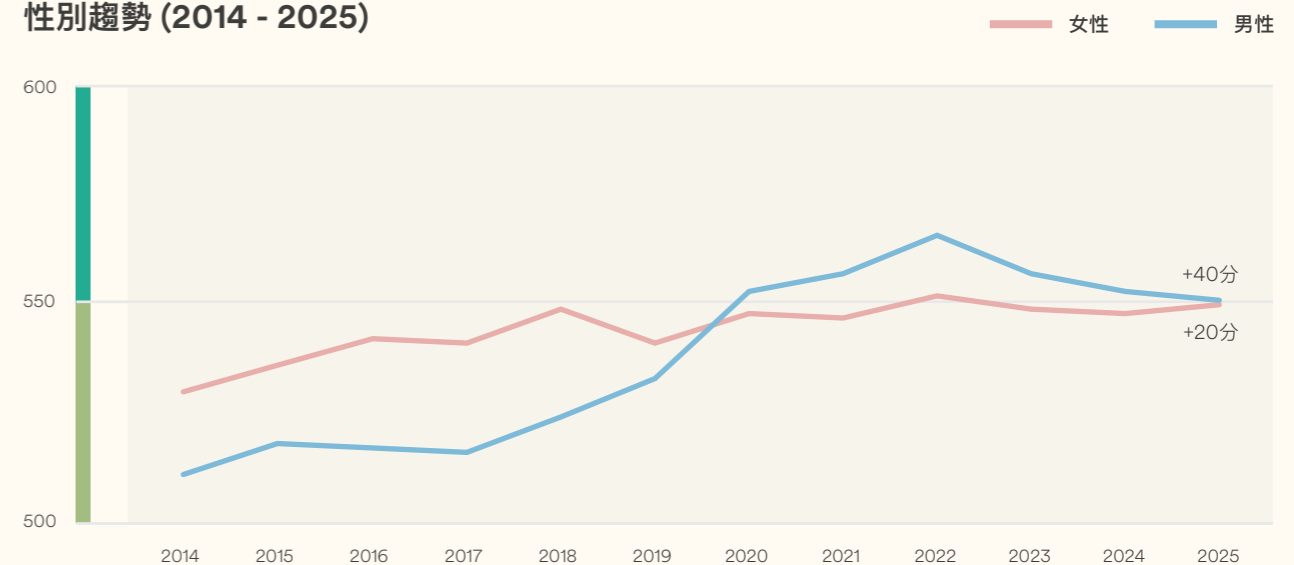
生產技能 (2025)



年齡趨勢 (2015 - 2025)



性別趨勢 (2014 - 2025)





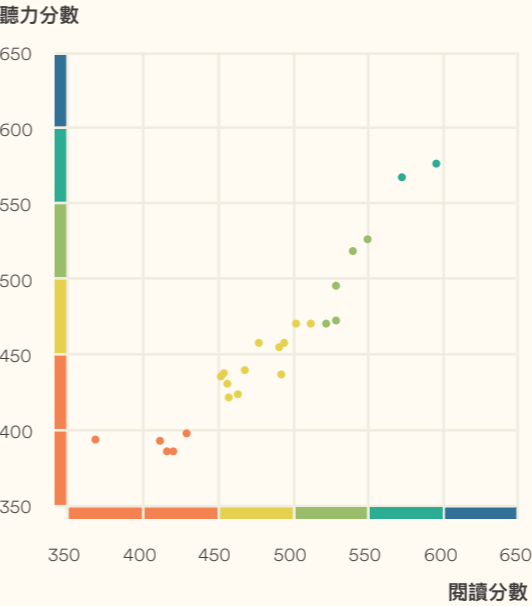
亞洲

EF EPI 排名

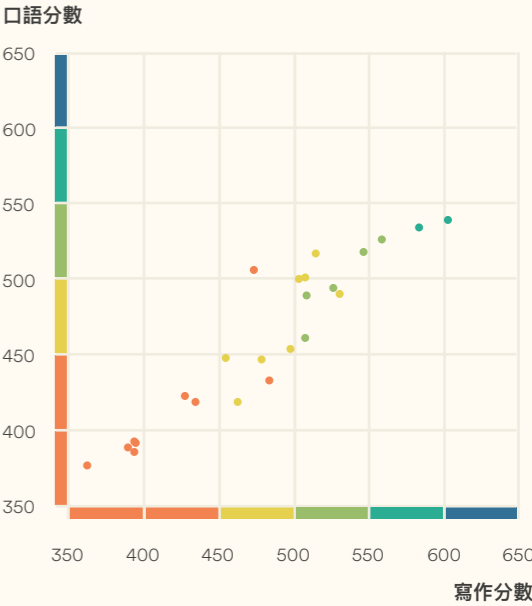
24 馬來西亞	581	74 印度	484	96 日本	446
28 菲律賓	569	79 不丹	473	99 緬甸	444
39 香港（中國）	538	80 印尼	471	101 吉爾吉斯斯坦	443
48 韓國	522	86 中國	464	104 烏茲別克	429
58 尼泊爾	514	88 老撾	461	107 哈薩克	417
62 孟加拉	506	91 土庫曼	456	110 塔吉克	409
64 越南	500	95 蒙古	447	116 泰國	402
67 巴基斯坦	493	96 阿富汗	446	123 柬埔寨	390
73 斯里蘭卡	486				

英語能力指標程度 ●卓越水平 ●高級水平 ●中級水平 ●低級水平 ●極低水平

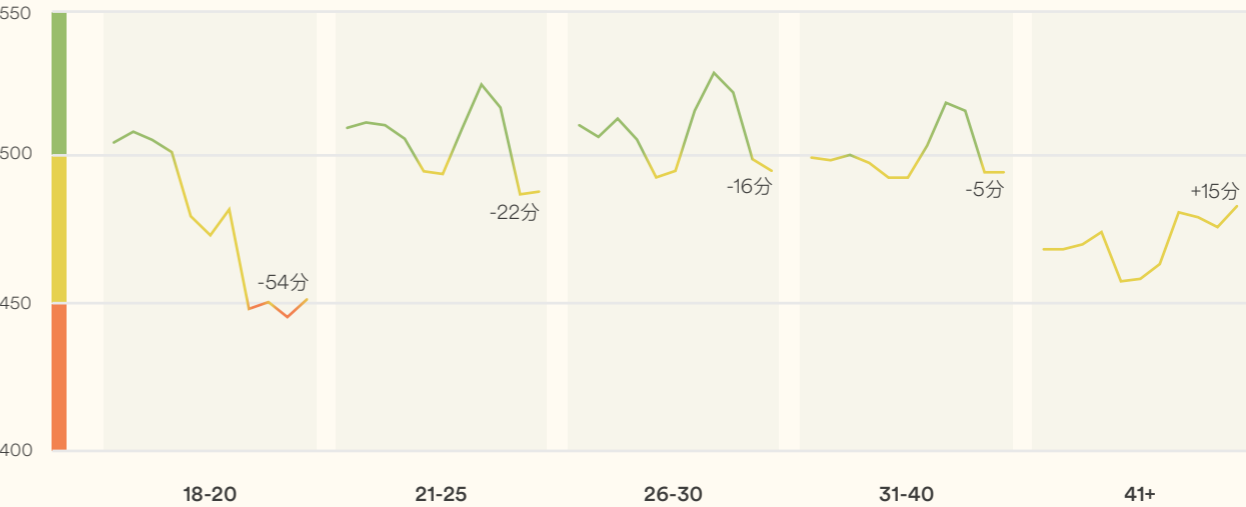
接受型技能 (2025)



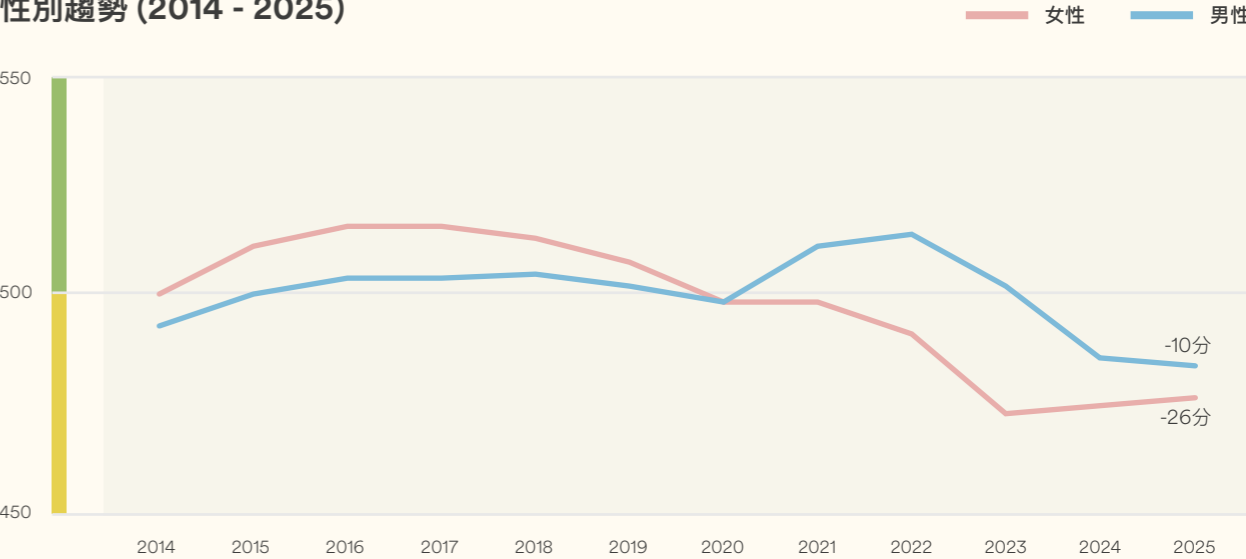
生產技能 (2025)



年齡趨勢 (2015 - 2025)



性別趨勢 (2014 - 2025)



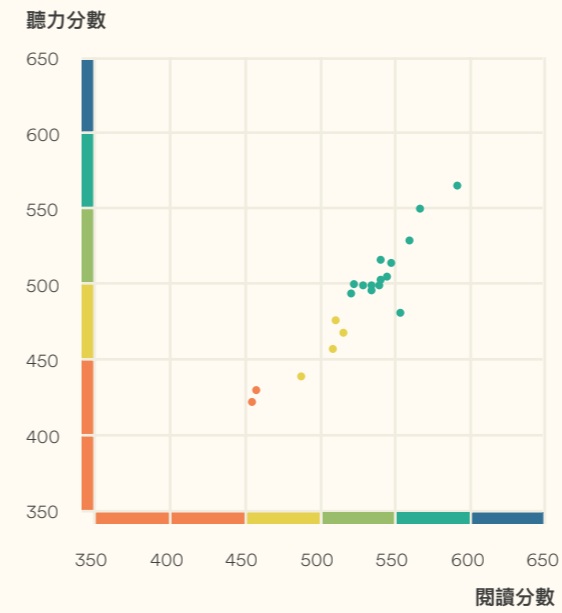
拉丁美洲

EF EPI 排名

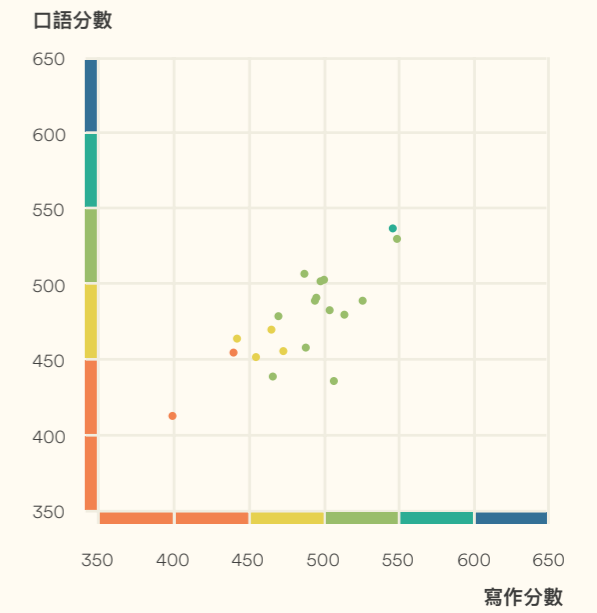
26 阿根廷	575	56 古巴	515
32 宏都拉斯	553	60 尼加拉瓜	512
34 烏拉圭	542	61 瓜地馬拉	510
43 巴拉圭	531	63 多明尼加共和國	503
47 薩爾瓦多	523	70 巴拿馬	491
49 玻利維亞	521	75 巴西	482
51 委內瑞拉	520	76 哥倫比亞	480
52 秘魯	519	83 厄瓜多	466
54 智利	517	99 海地	444
55 哥斯大黎加	516	103 墨西哥	440

英語能力指標程度 ● 卓越水平 ● 高級水平 ● 中級水平 ● 低級水平 ● 極低水平

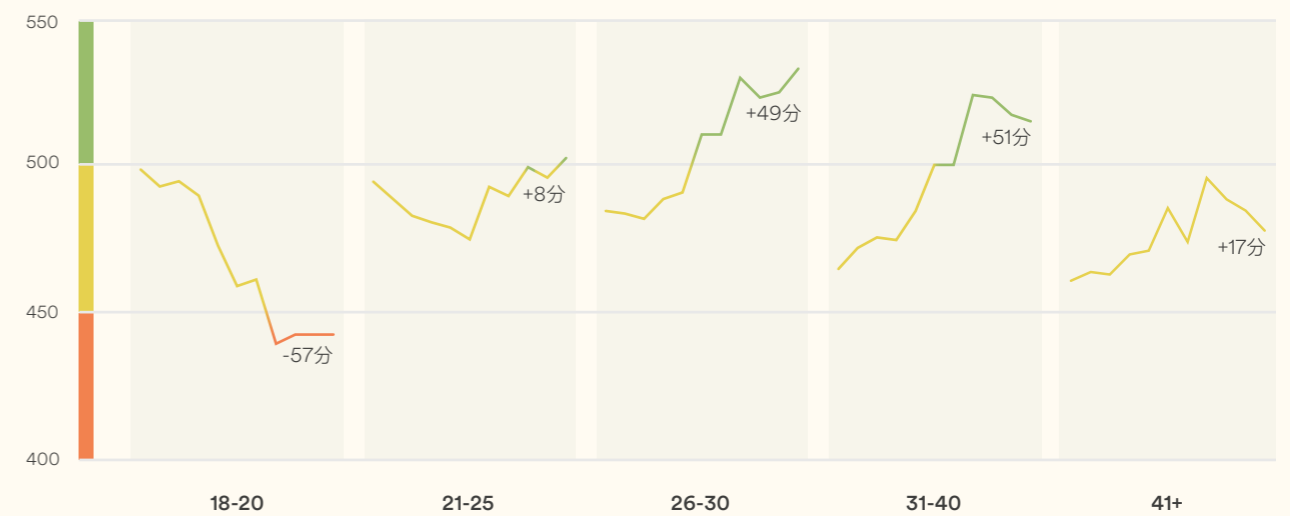
接受型技能 (2025)



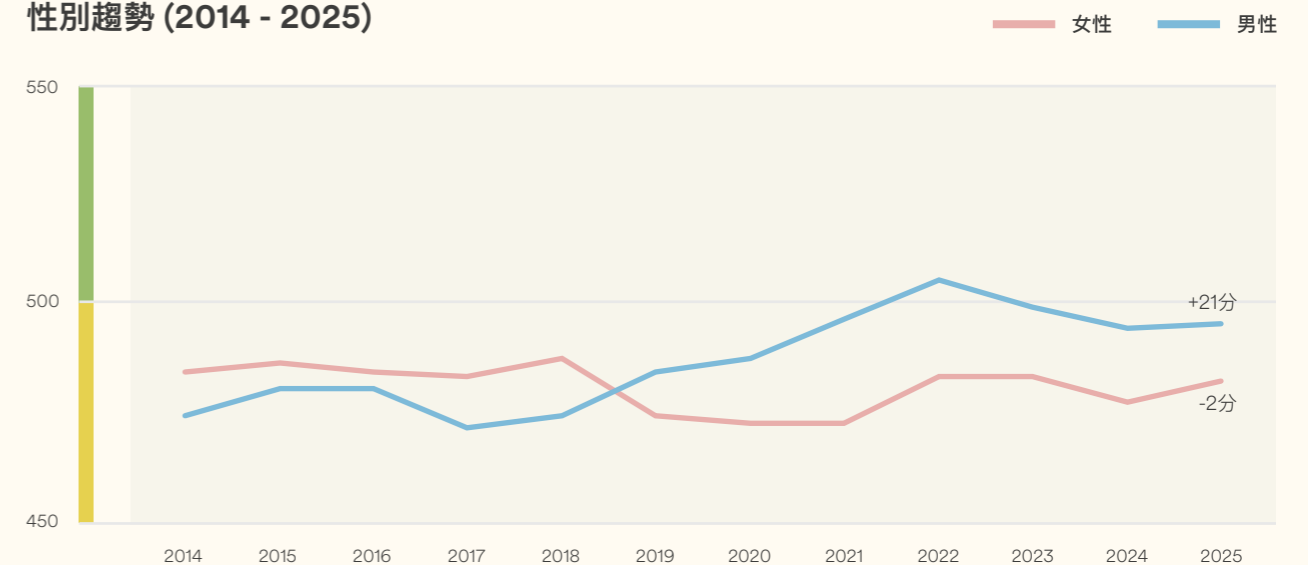
生產技能 (2025)



年齡趨勢 (2015 - 2025)



性別趨勢 (2014 - 2025)



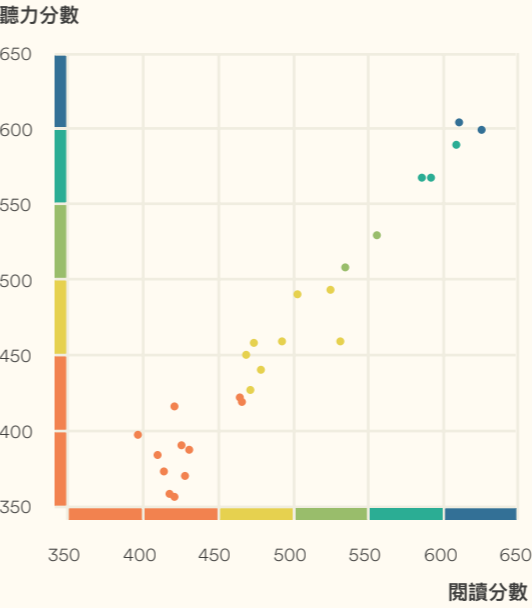
非洲

EF EPI 排名

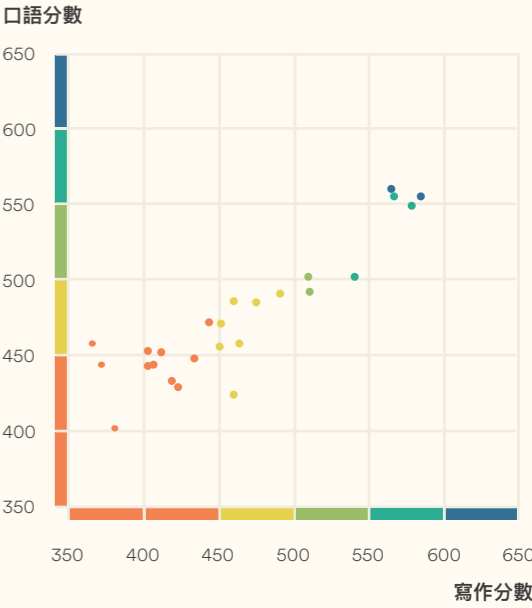
13 南非	602	77 坦尚尼亞	479	109 安哥拉	413
13 津巴布韋	602	82 阿爾及利亞	468	111 馬里	408
19 肯亞	593	84 馬拉威	465	113 貝南	406
27 贊比亞	573	84 莫桑比克	465	118 剛果民主共和國	400
29 奈及利亞	568	89 埃及	458	119 索馬里	398
36 迦納	540	90 馬達加斯加	457	120 多哥	397
53 烏幹達	518	98 喀麥隆	445	121 利比亞	395
65 埃塞俄比亞	499	102 塞內加爾	442	122 科特迪瓦	393
66 突尼西亞	498	106 蘇丹	421		
68 摩洛哥	492	107 盧旺達	417		

英語能力指標程度 ●卓越水平 ●高級水平 ●中級水平 ●低級水平 ●極低水平

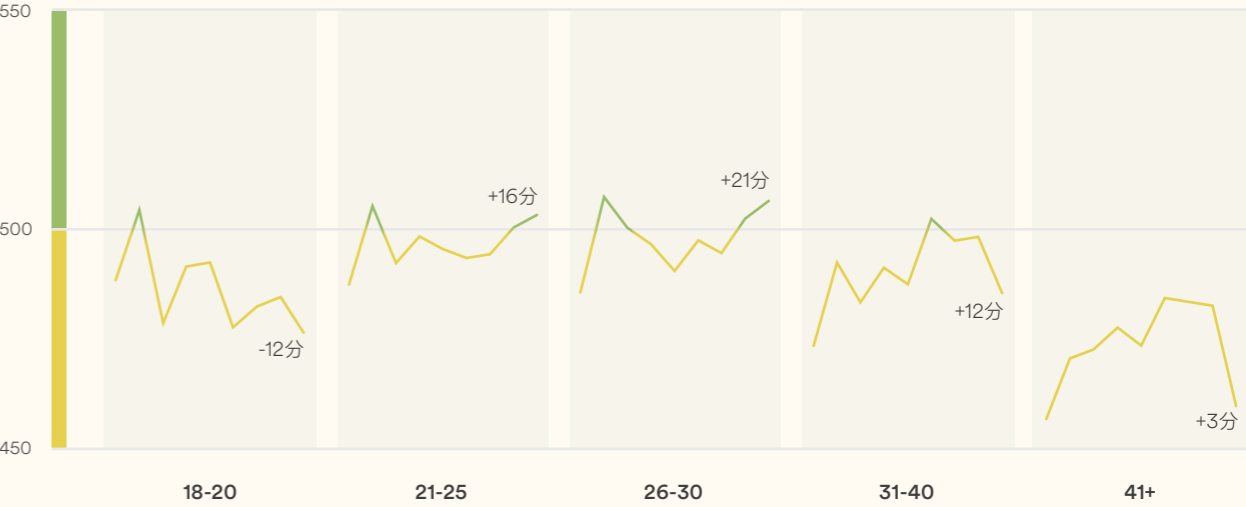
接受型技能 (2025)



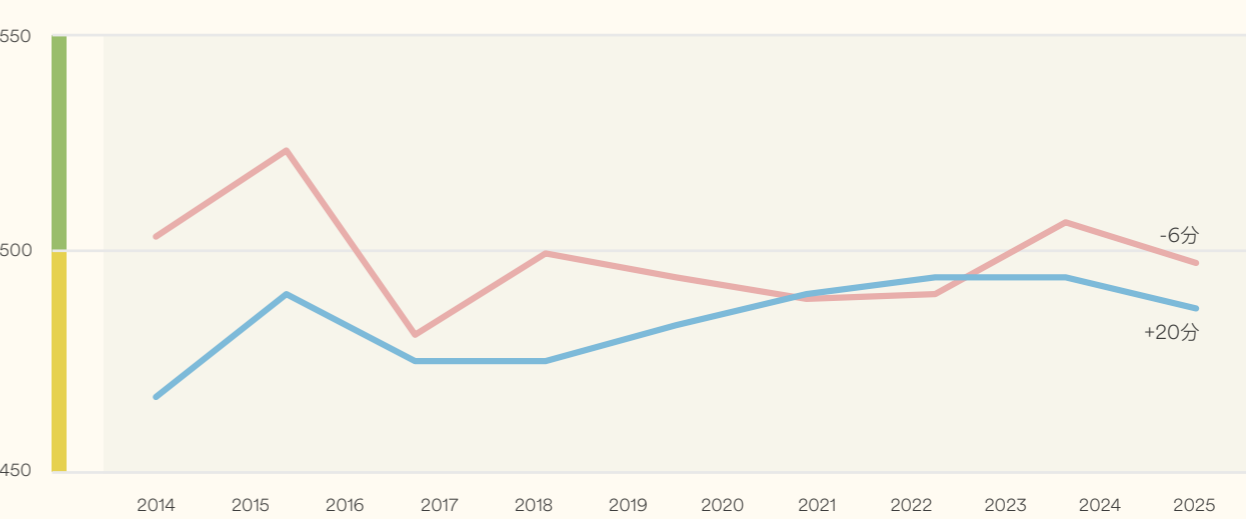
生產技能 (2025)

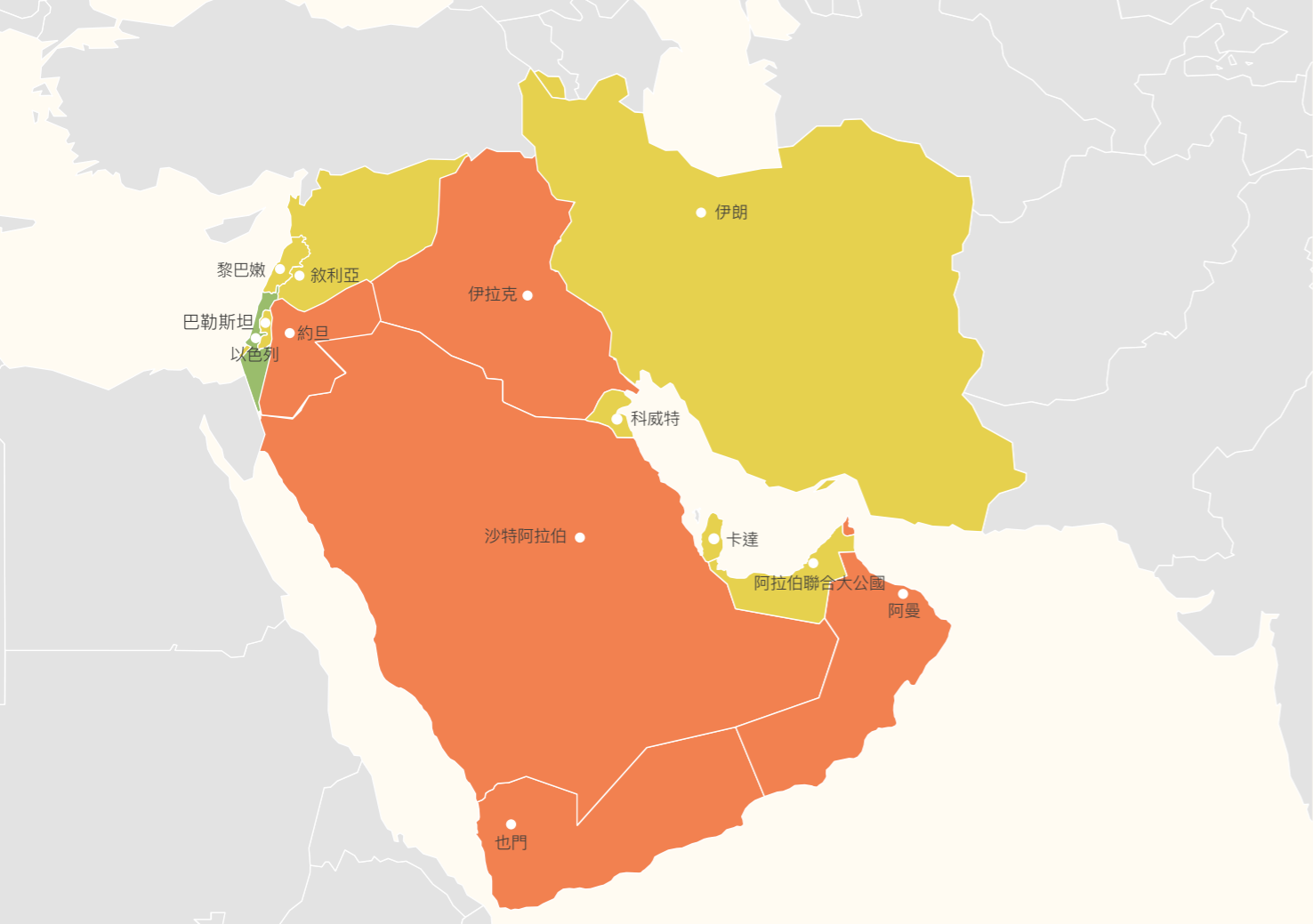


年齡趨勢 (2017 - 2025)



性別趨勢 (2017 - 2025)





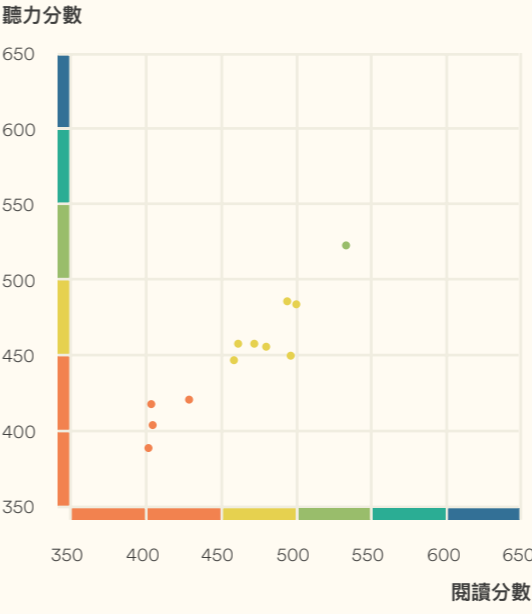
中東

EF EPI 排名

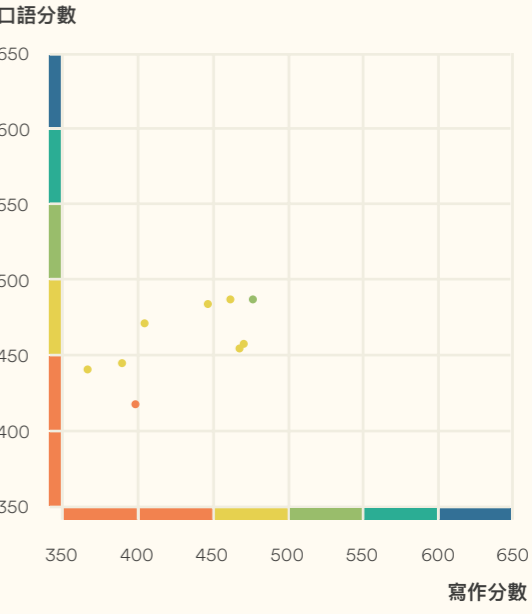
46 以色列	524	93 科威特	455
68 伊朗	492	105 約旦	425
72 阿拉伯聯合大公國	487	112 阿曼	407
78 黎巴嫩	477	113 伊拉克	406
81 卡達	469	115 沙特阿拉伯	404
87 巴勒斯坦	463	116 也門	402
91 敘利亞	456		

英語能力指標程度 ●卓越水平 ●高級水平 ●中級水平 ●低級水平 ●極低水平

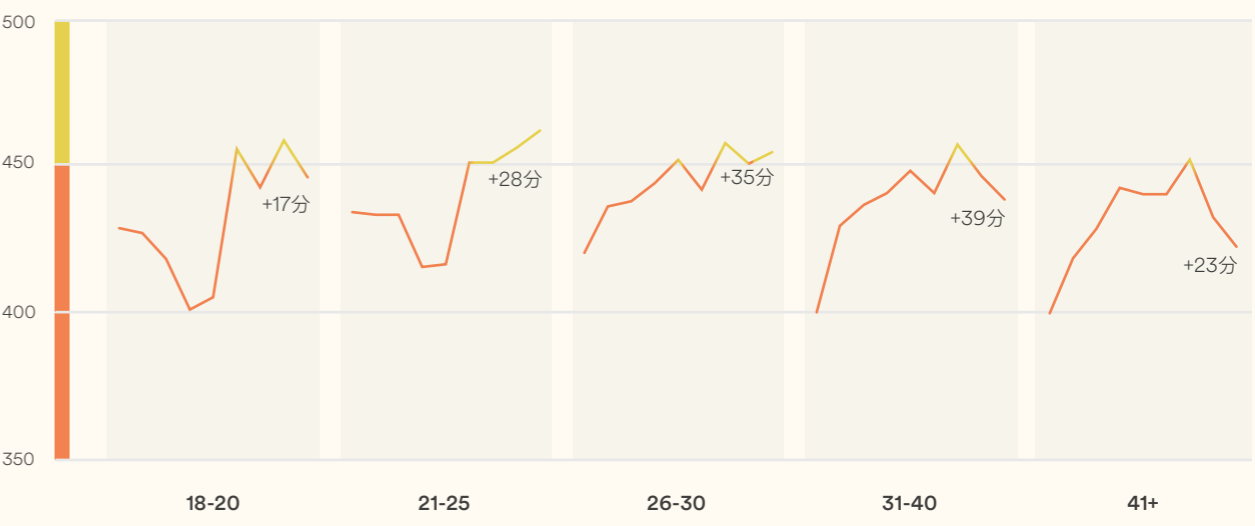
接受型技能 (2025)



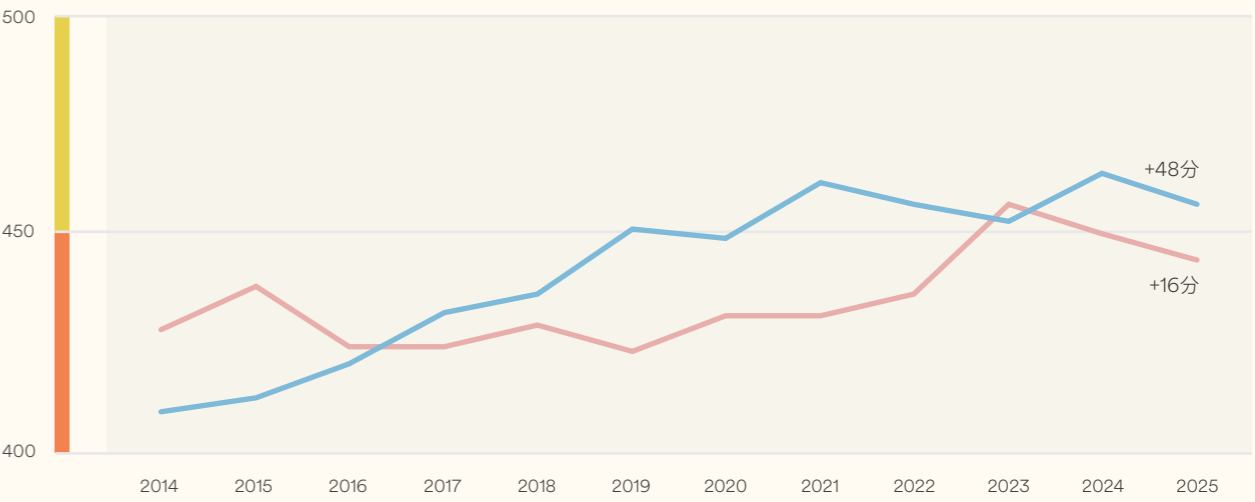
生產技能 (2025)



年齡趨勢 (2017 - 2025)



性別趨勢 (2014 - 2025)



熟練度詳情

詳情請瀏覽：www.ef.com/epi



熟練度詳情

詳情請瀏覽：www.ef.com/epi



熟練度詳情

詳情請瀏覽：www.ef.com/epi



熟練度詳情

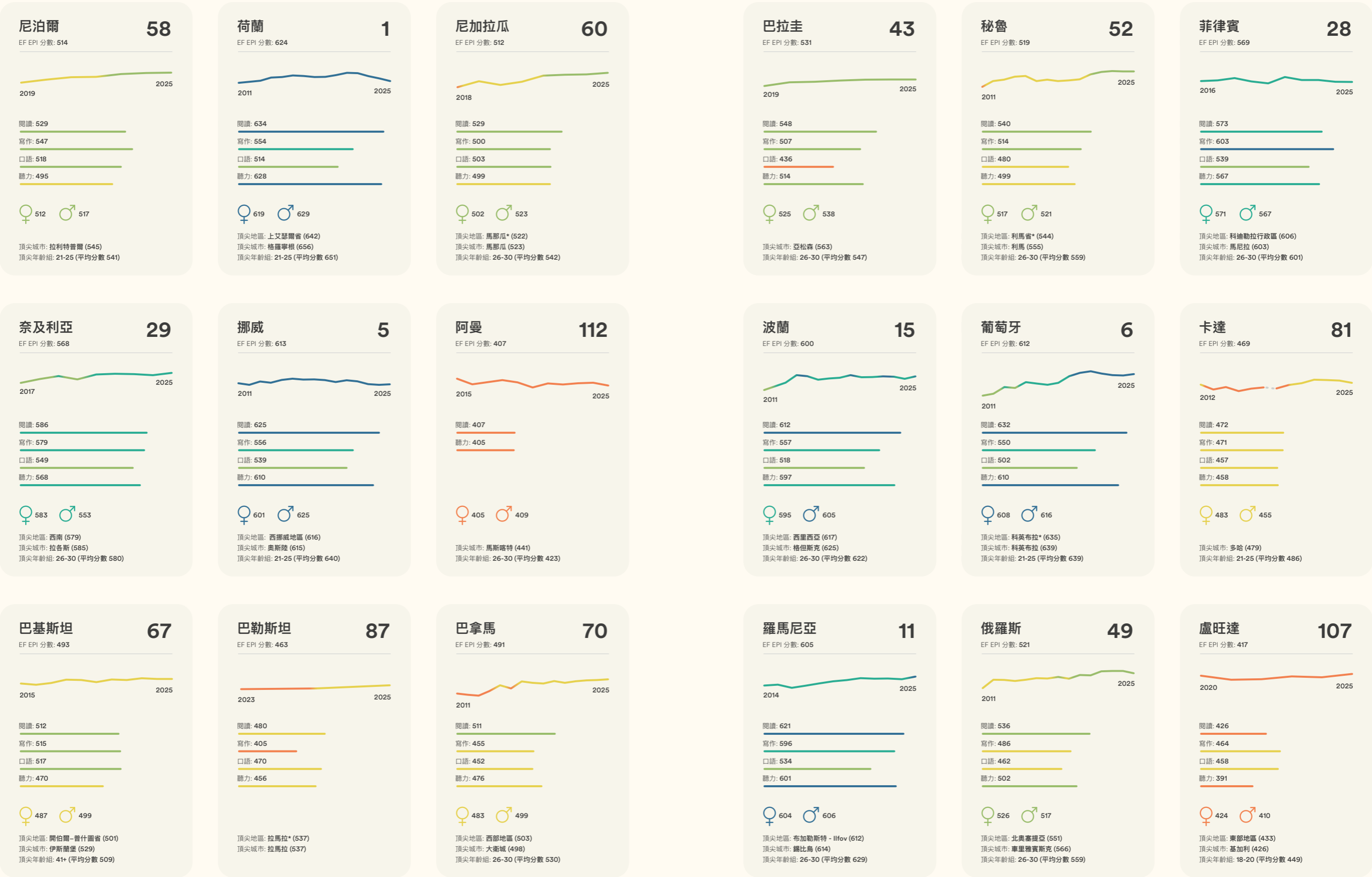
詳情請瀏覽：www.ef.com/epi



* 地區與城市不同
--- 數據差

熟練度詳情

詳情請瀏覽：www.ef.com/epi



* 地區與城市不同
--- 數據差

熟練度詳情

詳情請瀏覽：www.ef.com/epi



熟練度詳情

詳情請瀏覽：www.ef.com/epi



* 地區與城市不同
--- 數據差



展望未來

提升英語能力對企業、政府與個人均具價值。因此，此領域持續備受關注，相關投資亦日益增長。然而，語言學習過程漫長，且充滿挑戰。死記硬背、過度專注文法等傳統教學方法，往往事倍功半。無論是機構或個人，深入了解有效的學習策略，方能善用投入的時間與精力。

- 對企業的建議
- 訂立切實可行的目標，並估算員工達成目標所需的學習時數。
 - 建立鼓勵人才流動的國際化企業文化，並推廣至各分公司。
 - 善用促進各國團隊頻繁通訊的平台。
 - 所有職能崗位均可建立多元化的跨國團隊，包括後勤支援。
 - 為全體員工進行英語水平評估，以找出策略上的弱項。
 - 提供針對特定崗位的英語培訓課程。
 - 運用科技大規模提供具彈性的學習模式。
 - 為不同崗位訂立最低英語能力標準，並進行測試以了解達標情況。
 - 嘉許投放時間提升英語能力的員工。
 - 鼓勵高級行政人員及管理層以身作則，分享個人學習英語的經驗。
 - 讓所有員工均有學習英語的機會。
 - 在所有團隊中培養好奇心與學習文化。
 - 培訓員工掌握人工智能素養，並確保以負責任的態度加以應用。人工智能可輔助語言技能發展，但亦可能形成依賴。

- 對政府及教育當局的建議
- 考慮每個重要教學里程碑所需的課程時數及可達成的水平。
 - 對教師與學生進行大規模評估，以確立其初始水平並作長期進度追蹤。
 - 調整入學及畢業考試內容，以更有效評估英語溝通能力。
 - 在所有新教師的入職培訓中加入英語元素。
 - 若英語教師本身採用其他教學法，應重新培訓其掌握溝通教學法。
 - 於就業中心及失業援助計劃中，提供英語課程。
 - 為成年人提供終身學習課程。
 - 確保政府資助的成人語言課程在時長及密度上，足以讓學習者達成目標。
 - 發展標準化「微證書」（Micro-credentials），確保課程質素獲認可，並提升學員的通用技能。
 - 播放電視節目及電影時，提供原文配音輔以字幕，而非另外配音。
 - 為有需要的移民及難民，提供本地適應及英語培訓課程。
 - 確保僅由具備足夠英語水平的人士教授英語。
 - 訂立教授英語所需的最低水平要求並作定期測試，為表現未達標者提供培訓。
 - 應先以母語教授兒童閱讀和寫作。
 - 評估所有公務員的英語能力，並按需要提供培訓，內容不僅要配合其現有職位，亦應為其職業生涯規劃而設。
 - 積極探討人工智能在校內應用的方式與規範，同時教導倫理及批判性思維。

- 對教師、學校及大學的建議
- 採納以溝通為本的教學法。
 - 鼓勵並嘉許學生嘗試外語交流，而非僅僅糾正錯誤。
 - 透過英語媒體在課堂外與學生互動，鼓勵他們分享個人感興趣的內容。
 - 透過舉辦英語學會、主題日、課堂分組、學校旅行及嘉賓演講等活動，為學生創造頻繁使用英語的機會。
 - 為教師提供論壇，分享最佳實踐及有效教學的建議。
 - 為教師提供加強自身英語能力的直接途徑。
 - 在所有大學主修科目中加入英語水平要求。
 - 若學生與教授均符合指定的英語水平，可容許以英語授課。
 - 開設英語基礎增潤課程，以協助水平稍遜的學生。
 - 指導教師在英語課程規劃中運用人工智能，並鼓勵學術社群就如何使用這些工具進行公開討論。

- 對個人的建議
- 作長期規劃，投放數百小時學習以達至更高水平。
 - 認識到能力要求會隨階段提升，在每次進步時給予自己適度肯定。
 - 每天堅持學習英語，即使只有數分鐘。
 - 每次學習時間建議不超過一小時，若感注意力下降，便應稍作休息。
 - 訂立具體、可行的目標，並將其記錄下來。
 - 記憶與工作或學習領域相關的詞彙，並學以致用。
 - 多練習口語，即使只是朗讀書本亦有裨益。
 - 在休息時，可接觸自己喜愛的英語內容。
 - 觀看、閱讀或收聽英語電視節目。
 - 前往英語系國家旅行時，多留意路牌、標籤和廣告。盡量多說英語，即使對象只是店主、酒店職員或路人。
 - 在社交媒體上使用英語，並將電腦、應用程式及常用的人工智能工具的語言設置為英語，以增加對該語言的自然接觸。
 - 考慮參與線上的定期對話練習，並尋求教師指導。
 - 定期檢視已完成的課業，嘗試進一步改善。
 - 探索如何善用大型語言模型（LLM）以克服英語學習挑戰，不論是理解艱深概念，還是為寫作提供反饋。應以之輔助學習，而非視為捷徑。

關於測試

調查方法

EF EPI 2025的數據以2024年全球超過220萬名EF SET或我們其中一份英語入學測試的應試者的測試結果為基礎。

EF SET

EF SETEF SET是一項網上適應性英語測試，評估閱讀、聆聽、會話及寫作能力。這是一項客觀評分的測試，旨在根據「歐洲語言共同參考框架」（CEFR）設立的六個等級，為應試者的語言能力進行分級。EF SET免費開放予所有互聯網用戶。如欲了解更多關於EF SET的研究與發展資訊，請瀏覽www.efset.org/about/。

EF EPI 2025的分數，與2023年的TOEFL iBT分數（ $r=0.74$ ）及2024年的雅思學術考試分數（ $r=0.61$ ）密切相關。由此可見，即使測試的設計和應試者背景不同，所得出的各國英語能力評分結果亦頗為相近。

應試者

雖然接受EF EPI的應試者都是有興趣積極學習語言的人，但應試者男女比例平均，亦涵蓋各年齡層的成人英語學習者。

- 女性受訪者佔整體樣本的46%，男性受訪者佔40%，未提供性別信息的受訪者佔14%。
- 提供年齡資訊的受訪者平均年齡為 26 歲，其中 85% 的受訪者年齡在 35 歲以下，99.5% 在 60 歲以下。10% 的受訪者未提供出生年份。
- 男性受訪者的平均年齡為 27 歲，略高於女性受訪者的中位數年齡 26 歲。

只有至少有100名測試者的城市和地區，以及至少有400名測試者的國家，才會被納入指數，但在大多數情況下，測試者的數量遠超此標準。

測試樣本偏差

本指標內代表的應試人口都是自我選擇，他們不一定能代表整個國家或地區。參與這些測試的人都是對學習英語感興趣或對自己的英語能力感到好奇的人，這可能會拉低或拉高整體人口的表現。

EF SET是一項免費網上測試，任何人連接互聯網都能參與。幾乎所有應試者都是在職成人或已完成學業的年青成人。無法上網的人都會自動被排除在外，不過EF SET網站兼容各種裝置，有46%的應試者是透過流動裝置完成測試。我們預期以網上形式收集數據，會大大影響互聯網使用率低地區的評估結果。由於這種抽樣偏差排除了較貧窮及教育水平偏低的人，因此分數有可能被拉高。儘管如此，開放式的網上測試已獲證明能有效收集一系列指標的大量數據，我們相信這些珍貴資料能讓我們了解全球英語水平。

計分方法

國家的EF EPI分數是使用三年滾動平均值計算的。首先，我們計算前一日曆年中所有居住在該國的測試者所取得的EF SET平均分數。然後，我們將該分數與Y-1和Y-2的已發布EF EPI分數進行平均。這樣可以穩定指數並減少由於每年抽樣變異所帶來的波動。我們對行業、職能和資歷層級的分數計算方式相同。

一旦國家的EF EPI分數計算完成，我們會將這些分數用於計算世界各區域（歐洲、亞洲等）的匯總分數以及全球分數。這些分數根據各國人口權重計算，因此，印度的分數在計算亞洲的分數時，所佔的權重遠高於越南。這一原則適用於所有超國家層級的分數計算（包括世界和區域分數及其性別和年齡組別的分項數據）。

國內各群體的分數並未按人口權重計算。我們將這些分數作為三年虛積平均值，並與全國分數進行校準以確保一致性。

今年首次公佈的技能分數，是根據一個國家內該項技能的平均值計算的。舉例來說，德國的口說分數是 2024 年在德國進行的所有口說測驗的平均值。在大多數情況下，一個國家的各項技能分數平均後不等於其國家總分。在多數國家，選擇測試口說和寫作能力的應試者不到 20%。

根據分數門檻，我們將國家、地區和城市分配到不同的熟練度等級。這樣可以識別出英語水平相似的群體，並進行區域內及區域間的比較。

歐洲語言共同參考架構 (CEFR)	EF EPI 分數	EF EPI 等級
C2	700-800	卓越水平
C1	600-699	卓越水平
B2	550-599	高級水平
	500-549	中級水平
B1	450-499	低級水平
	400-449	極低水平
A2	300-399	極低水平
A1	200-299	極低水平
Pre-A1	1-199	極低水平

PISA 將在 2025 年首次納入英語作為外語的評估，這將為 EF EPI 提供一個有趣的比較數據集，因為它將評估 15 歲學生的技能水平基準。

另一個有關英語能力的數據來源來自國家教育系統。許多學校通過標準化的全國性測試，測評每位高中生或大學申請者的英語能力。這些結果可能會公佈，也可能不會，但教育工作者和政府官員會利用這些數據來評估教育改革的效果，並找出需要改進的領域。不幸的是，這些全國性測試之間無法相互比較，且未針對成人進行，因此儘管它們能很好地反映世界某些地區高中生的英語能力，卻無法用於國際比較，也無法告訴我們有關成人英語能力水平的更多信息。

EF Education First

EF Education First，在1965年於瑞典創立，在超過100個國家透過語言、旅遊、文化交流和學術課程，提供文化沉浸式教育。瀏覽www.ef.com 以了解更多。EF EPI由Signum International AG出版。

關於 Efekta

Efekta Education Group 是一家創新的教育科技公司，專注於大規模提升教育成果。Efekta 是 EF 旗下的公司。

其他數據資料來源

EF EPI無意挑戰或否定任何國家測試結果、語言調查數據或其他數據，而是旨在達致互相補足的效果。有些數據精細，但僅涵蓋特定年齡組別、國家、地區或應試者背景的數據。EF EPI調查範圍廣，以通用的評估方法研究世界各地的勞動年齡成人，目前沒有其他數據的規模和範圍可以媲美。儘管本報告也有其局限，然而我們與許多政策制定者、學者和分析師都相信，這是全球英語教育討論上極具價值的參考報告。

EF EPI採用的調查方法有別於歐睿及蓋洛普等民意調查機構，或經合組織的PISA及PIAAC等技能調查。那些研究以年齡、性別、教育程度、收入水平及其他因素篩選受訪者，受訪小組往往規模較小，最多只有幾千人。不過由於他們採用複雜的抽樣方法，調查結果都會被認為能代表全體人口。可是，國際層面上從未進行過這類英語能力調查。

關於EF EPI 英語能力指標程度評級

關於EF EPI英語能力指標程度評級

EF EPI英語能力指標程度評級有助於區別英語水平相若的國家，以及進行區域內或區域間的比較。各個評級列舉的具體例子，說明了達到該程度的人士可以做到的能力水平。圖表亦列出各個評級中得分最高的三個國家。EF EPI的調查對象僅包括不以英語為母語的國家及地區。

右方的圖表列舉出各評級具有的能力。這裡並未詳列全部能力，但有助了解各評級的能力水平，具有參考價值。

請務必留意國家的英語程度評級僅代表其接受測試人口的平均水平。EF EPI英語能力指標尋求在國家及地區之中作出比較，而非著眼於個人能力的強弱。

能力指標

卓越水平
荷蘭
羅馬尼亞
津巴布韋

高級水平
肯亞
馬來西亞
宏都拉斯

中級水平
法國
韓國
秘魯

低級水平
摩洛哥
巴西
印尼

極低水平
日本
墨西哥
也門

能力例子

- ✓ 在社交場合中，因應情況選用合適的語言
- ✓ 輕鬆閱讀深奧的文章
- ✓ 與以英語為母語的人士談判合約

- ✓ 製作工作簡報
- ✓ 理解電視節目內容
- ✓ 閱讀報刊

- ✓ 參與有關其專業領域的會議
- ✓ 理解歌詞內容
- ✓ 為熟悉的題材撰寫工作電郵

- ✓ 到講英語的國家旅遊
- ✓ 與同事簡單溝通傾談
- ✓ 理解同事的簡單電郵

- ✓ 簡單介紹自己（名字、歲數、國籍）
- ✓ 理解簡單的標誌
- ✓ 為外國遊客指路

歐洲共同語言參考架構(CEFR) 與級別說明

高等使用者

C2

- 無論是聽力與閱讀幾乎可以完全理解。
- 而且可以流暢快速地歸納與簡化他人口述及寫下的資訊，同時再次組織重整，清楚地陳述。
- 更精準地說，即使在更加複雜的情況下，也可以非常自然靈活地表達與區別不同的意義。

C1

- 可以理解各種艱澀，較長的文章，並識讀其隱含意義。
- 可以流利自然地表達想法，而且可以輕鬆地找出適合表達的單字與句型。
- 能夠靈活且有效地在社交、學術和專業場合使用語言。
- 可以靈活並有效地針對社會、學術和專業用途的語言，同時可以撰寫複雜的主題，並使用結構清晰、詳細的文字段落，顯示出組織性強，靈活使用連貫詞表達的語文能力。

中等使用者

B2

- 針對無論是具體或抽象的主題都可以理解複雜的文章內容，包括專業化領域的技術討論。
- 表達上可以呈現一定的流暢性和自發性，可以和母語者流暢不費力地交流並進行經常性的互動。
- 可以撰寫出廣泛主題，且清楚、具有細節的文章，並針對熱門的話題提出自己的意見，提出正反兩面的觀點。

B1

- 可以理解在職場、學校、休閒生活上經常遇到的狀況可能會出現的語法
- 可以應付旅遊時經常遇到的情境，而且可以明確表達重點。
- 針對個人熟悉的領域則可以簡單地撰寫出與主題相關性強的內容。
- 能敘述經驗、事件、夢想、希望和抱負並可以簡要解釋與說明計劃內容。

初等使用者

A2

- 可以理解句型，以及表達自身相關領域（如非常基本的個人和家庭訊息，購物，當地地理環境，工作）的常用句型內容。
- 具有溝通日常工作熟悉的內容且有互動能力，可以提供以及接收相關的訊息。
- 可以清楚描述自身的背景，深入淺出地表達，以及周遭環境的狀態，即使是在較於緊急的狀態下。

A1

- 可以理解並使用熟悉的日常用語，以及可以滿足某些具體類型的基礎溝通需求。
- 能夠介紹自己和他人，可以詢問和回答有關的個人資訊，例如生活、朋友以及擁有的東西等等問題。
- 能以簡單的方式進行互動，表達語速較緩慢但清楚，並可以準備使用此語言提供他人幫助。

歐洲議會（Council of Europe）指出：
所有參與EF EPI英語能力指標報告的國家之分數皆落在對應級別為A2至C1程度。

EF EPI 國家及地區得分排行比較

英語能力在過去一年的變化：

	EF EPI 2025 年版	EF EPI 2024 年版	分數 變化
荷蘭	624	636	-12
克羅地亞	617	607	10
奧地利	616	600	16
德國	615	598	17
挪威	613	610	3
葡萄牙	612	605	7
丹麥	611	603	8
瑞典	609	608	1
比利時	608	592	16
斯洛伐克	606	584	22
羅馬尼亞	605	593	12
芬蘭	603	590	13
南非	602	594	8
津巴布韋	602	-	新國家
波蘭	600	588	12
拉脫維亞	598	-	再加入
北馬其頓	595	-	新國家
保加利亞	594	586	8
肯亞	593	581	12
希臘	592	602	-10
波斯尼亞和黑塞哥維那	591	-	再加入
匈牙利	590	585	5
捷克	582	567	15
馬來西亞	581	566	15
塞爾維亞	578	568	10
阿根廷	575	562	13
贊比亞	573	-	新國家
菲律賓	569	570	-1
奈及利亞	568	557	11
瑞士	564	550	14
愛沙尼亞	561	578	-17
宏都拉斯	553	545	8
立陶宛	543	569	-26
烏拉圭	542	538	4
喬治亞州	541	543	-2
西班牙	540	538	2
迦納	540	534	6
法國	539	524	15
香港（中國）	538	549	-11
賽普勒斯	537	558	-21
白俄羅斯	533	539	-6
阿爾巴尼亞	532	533	-1
摩爾多瓦	531	536	-5
巴拉圭	531	531	0
烏克蘭	526	535	-9
以色列	524	522	2
薩爾瓦多	523	513	10
韓國	522	523	-1
玻利維亞	521	525	-4
俄羅斯	521	532	-11

	EF EPI 2025 年版	EF EPI 2024 年版	分數 變化
委內瑞拉	520	510	10
秘魯	519	519	0
烏幹達	518	518	0
智利	517	525	-8
哥斯大黎加	516	534	-18
亞美尼亞	515	537	-22
古巴	515	520	-5
尼泊爾	514	512	2
義大利	513	528	-15
尼加拉瓜	512	505	7
瓜地馬拉	510	507	3
孟加拉	506	500	6
多明尼加共和國	503	503	0
越南	500	498	2
埃塞俄比亞	499	498	1
突尼西亞	498	496	2
巴基斯坦	493	493	0
伊朗	492	499	-7
摩洛哥	492	479	13
巴拿馬	491	488	3
土耳其	488	497	-9
阿拉伯聯合大公國	487	489	-2
斯里蘭卡	486	486	0
印度	484	490	-6
巴西	482	466	16
哥倫比亞	480	485	-5
坦尚尼亞	479	487	-8
黎巴嫩	477	492	-15
不丹	473	-	新國家
印尼	471	468	3
卡達	469	480	-11
阿爾及利亞	468	471	-3
厄瓜多	466	465	1
馬拉威	465	447	18
莫桑比克	465	469	-4
中國	464	455	9
巴勒斯坦	463	448	15
老撾	461	-	再加入
埃及	458	465	-7
馬達加斯加	457	463	-6
敘利亞	456	473	-17
土庫曼	456	-	新國家
科威特	455	456	-1
阿塞拜疆	454	462	-8
蒙古	447	464	-17
阿富汗	446	447	-1
日本	446	454	-8
喀麥隆	445	445	0
海地	444	432	12
緬甸	444	449	-5

EF EPI 國家及地區得分排行比較

英語能力在過去一年的變化：

	EF EPI 2025 年版	EF EPI 2024 年版	分數 變化
吉爾吉斯斯坦	443	457	-14
塞內加爾	442	429	13
墨西哥	440	459	-19
烏茲別克	429	439	-10
約旦	425	431	-6
蘇丹	421	432	-11
哈薩克	417	427	-10
盧旺達	417	401	16
安哥拉	413	409	4
塔吉克	409	412	-3
馬里	408	-	新國家
阿曼	407	421	-14
貝南	406	413	-7
伊拉克	406	414	-8
沙特阿拉伯	404	417	-13
泰國	402	415	-13
也門	402	394	8
剛果民主共和國	400	-	再加入
索馬里	398	399	-1
多哥	397	-	新國家
利比亞	395	405	-10
科特迪瓦	393	399	-6
柬埔寨	390	408	-18

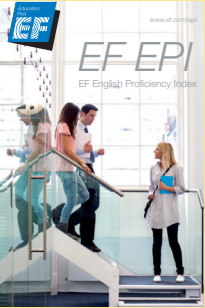
EF EPI 國家得分
(包含及不包含
口語及寫作能力)

隨著今年首次加入產出型技能測驗（口說與寫作），預期總分會有所變動。然而，由於選擇評估其產出型技能的應試者比例較小，以及這些新測驗部分可用的時間有限（2024 年下半年），今年對國家和地區分數的影響很小，如下表所示。

	EF EPI 2025 年版	不含 生產型技能	加入生產型 技能的影響
荷蘭	624	631	-7
克羅地亞	617	626	-9
奧地利	616	621	-5
德國	615	616	-1
挪威	613	618	-5
葡萄牙	612	621	-9
丹麥	611	611	0
瑞典	609	613	-4
比利時	608	609	-1
斯洛伐克	606	615	-9
羅馬尼亞	605	611	-6
芬蘭	603	607	-4
南非	602	608	-6
津巴布韋	602	613	-11
波蘭	600	605	-5
拉脫維亞	598	596	2
保加利亞	594	604	-10
肯亞	593	600	-7
希臘	592	596	-4
波斯尼亞和黑塞哥維那	591	599	-8
匈牙利	590	595	-5
捷克	582	589	-7
馬來西亞	581	586	-5
塞爾維亞	578	581	-3
阿根廷	575	579	-4
贊比亞	573	580	-7
菲律賓	569	570	-1
奈及利亞	568	577	-9
瑞士	564	567	-3
宏都拉斯	553	559	-6
立陶宛	543	545	-2
烏拉圭	542	545	-3
喬治亞州	541	550	-9
迦納	540	543	-3
西班牙	540	542	-2
法國	539	540	-1
香港（中國）	538	538	0
賽普勒斯	537	552	-15
白俄羅斯	533	532	1
阿爾巴尼亞	532	540	-8
摩爾多瓦	531	526	5
巴拉圭	531	531	0
烏克蘭	526	525	1
以色列	524	528	-4
薩爾瓦多	523	529	-6
韓國	522	529	-7
玻利維亞	521	522	-1
俄羅斯	521	519	2
委內瑞拉	520	525	-5
秘魯	519	520	-1
烏幹達	518	522	-4
智利	517	517	0
哥斯大黎加	516	516	0
亞美尼亞	515	515	0
古巴	515	518	-3
尼泊爾	514	512	2
義大利	513	518	-5
尼加拉瓜	512	514	-2

	EF EPI 2025 年版	不含 生產型技能	加入生產型 技能的影響
瓜地馬拉	510	512	-2
孟加拉	506	501	5
多明尼加共和國	503	508	-5
越南	500	496	4
埃塞俄比亞	499	510	-11
突尼西亞	498	497	1
巴基斯坦	493	491	2
伊朗	492	492	0
摩洛哥	492	496	-4
巴拿馬	491	494	-3
土耳其	488	491	-3
阿拉伯聯合大公國	487	490	-3
斯里蘭卡	486	486	0
印度	484	476	8
巴西	482	492	-10
哥倫比亞	480	483	-3
坦尚尼亞	479	477	2
黎巴嫩	477	473	4
不丹	473	467	6
印尼	471	473	-2
卡達	469	465	4
阿爾及利亞	468	467	1
厄瓜多	466	464	2
莫桑比克	465	460	5
中國	464	464	0
巴勒斯坦	463	468	-5
老撾	461	454	7
埃及	458	460	-2
馬達加斯加	457	450	7
敘利亞	456	453	3
科威特	455	460	-5
阿塞拜疆	454	452	2
蒙古	447	443	4
阿富汗	446	444	2
日本	446	446	0
喀麥隆	445	443	2
海地	444	444	0
緬甸	444	439	5
吉爾吉斯斯坦	443	443	0
塞內加爾	442	444	-2
墨西哥	440	439	1
烏茲別克	429	403	26
約旦	425	425	0
蘇丹	421	419	2
哈薩克	417	413	4
盧旺達	417	409	8
安哥拉	413	410	3
塔吉克	409	402	7
貝南	406	400	6
伊拉克	406	404	2
沙特阿拉伯	404	411	-7
泰國	402	401	1
也門	402	395	7
剛果民主共和國	400	394	6
索馬里	398	398	0
多哥	397	389	8
利比亞	395	398	-3
科特迪瓦	393	389	4
柬埔寨	390	381	9

請瀏覽 www.ef.com/epi 下載過往版本的研究報告。



EF 英語能力指標
2011 年版



EF 英語能力指標
2012 年版



EF 英語能力指標
2013 年版



EF 英語能力指標
2014 年版



EF 英語能力指標
2023 年版



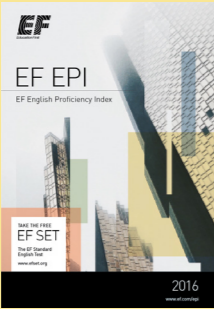
EF 英語能力指標
2024 年版



EF 英語能力指標
2025 年版



EF 英語能力指標
2015 年版



EF 英語能力指標
2016 年版



EF 英語能力指標
2017 年版



EF 英語能力指標
2018 年版



EF 英語能力指標
2019 年版



EF 英語能力指標
2020 年版



EF 英語能力指標
2021 年版



EF 英語能力指標
2022 年版

