



# EF EPI

## EF英语熟练度指标

112个国家和地区的英语水平排名

[www.ef.com/epi](http://www.ef.com/epi)

### EF SET

免费参加  
EF标准化英语测试  
[www.efset.org](http://www.efset.org)

2021



## 目录

- 04 概述
- 06 2021年EF英语熟练度指标排名
- 08 2021年EF英语熟练度指标城市分数
- 10 EF英语熟练度指标事实与数据
- 12 英语与经济
- 13 英语与创新
- 14 英语与工作
- 16 英语与社会
- 17 英语与未来
- 18 欧洲
- 20 亚洲
- 22 拉丁美洲
- 24 非洲
- 26 中东地区
- 28 结论
- 30 建议
- 32 附录A:关于指标
- 34 附录B:EF英语熟练度指标熟练度范围
- 35 附录C:欧洲共同语言参考标准(CEFR)与语言能力描述
- 36 附录D:EF英语熟练度指标国家和地区得分
- 38 附录E:参考资料

# 概述

说英语能够让人们接触到比之前更广阔的信息，更多元的人际网络和更多的工作机遇。

在全球化进程推动的世界中，使用一门共同语是必然的。交流通讯使联系成为可能，同时加速创新进程并促进相互理解。简而言之，我们需要一种通用语言来协同合作。英语不是唯一的选项。显而易见的是，拉丁美洲的跨境贸易多在西班牙进行，而中东地区的跨境贸易则多在阿拉伯半岛进行，但全球性的通用语依旧必要。这就解释了为什么预计2500万英语使用者中只有大约400万人是母语者。人们学习英语，因为这门语言对于他们是有用的。

对于成人而言，英语技能可以被纳入驱动力，使人们参与专业领域的发展，并为来自不同环境和背景的人们创建平等的竞争环境成为可能。它使得国际化人才的管理和进程更上一层楼。

本报告旨在调查英语熟练度在全球哪些国家或地区发展，又是如何发展的。为了制作2021 EF英语熟练度指标，我们分析了2020年200万成年人参与我们英语测试的结果。

我们的主要发现包括：

## 成人英语熟练度持续缓慢提高

自去年起，全球英语熟练度平均水平没有显著改变。然而，16个国家的英语熟练度有提高，只有一个国家下降。没有任何国家的分数明显下降（在800分的绩点量表内减少超过20分）。去年未列入指标的12个新增国家及指标中间高分密集的现象导致排名的变化比以往更强烈。虽然排名变化常常被高度报道，这些对英语熟练度的测试的方法是相对的，而不是绝对的。

## 男人们已经接纳了英语

自2014年的评估以来，在全球范围内，男性的英语熟练度第一次赶超女性。全球性别差异的缩小源于男性英语熟练程度的提高。除亚洲之外的地区都呈现出相同的趋势：女性的英语熟练度保持稳定，男性的则提高了。非洲是女性英语熟练度始终领先的唯一地区，但其差距也在缩小。这一点正是全球英语水平正在不断提高的最有力证据。

## 30岁以上的成人进步最快

自2015年以来，30多岁的成年人英语水平比21-25岁成年人进步了3倍。今年，全球平均40岁以上的成年人第一次在英语熟练度范围里位居中部。人们普遍认为学习语言有一个黄金（年轻的）年龄，过了这个年龄，就不可能进步了，但上述趋势与此普遍接受的道理是背道而驰的。当成年人受到社会和经济利益的激励，并经常在各种实际情况下接触英语，他们也能提升自己的技能。

## 英语加强了经济竞争力

英语是迄今为止跨国信息交流中最常用的语言，这使其成为了获取知识和专业技术的关键组成部分。我们发现，英语与各种创新和竞争力指标之间存在强烈而一致的相关性。这一发现与一项研究相呼应，该研究显示，拥有国际化管理团队的公司通过创新获得的收入，高于那些缺乏多样性的竞争对手。说英语的工作场所能够吸引更多元化的人才，从更大的人群中汲取想法和信息。他们也更有可能与国际合作伙伴和自己的组织内部进行合作。

## 在工作场合，英语遵从工作职能

有力证据表明，在所有行业和所有资历级别的工作中，英语逐渐成为一项职业需求。自2012年以来，在水平最高和最低的行业，英语技能差距已经缩小了20%，高管、经理和员工之间不再有任何真正意义上的英语水平差异。然而，从事文书和维护工作的人与从事市场营销、战略和法律工作的人在英语技能方面的差距仍然很大。当然，并不是所有职业都要求相同的英语水平，但人们通常不希望永远从事同一份工作。当情况发生变化时，职业流动性是个人、公司 and 经济恢复力的关键决定因素。

## 城市居民拥有更高的英语水平

几乎每一座大城市的英语熟练度都高于其周边地区，而首都的表现整体上也优于整个国家。经济是造成城乡差距的最有可能的原因。更多的工作机会和更高的薪水吸引了农村的有志之士。一旦进入城市，办公室工作和更国际化的环境会让他们更频繁地接触英语。尽管不太可能缩小这一差距，但各国可以通过确保乡村学校的英语教学至少与城市学校一样优秀来避免差距的加深。

### 英语熟练度更高的地区更加公平开放

社会与世界的联系，它的平等和自由程度及其英语水平之间的关系越来越清晰。一个国家的对外关注程度与其英语水平之间的关系能最简单地解释这一点。这是一个良性循环。与世界紧密联系的地区(经济上、科学上、外交上等)需要英语，所以英语成为了重点。通过与世界的交流，成年人有更多的机会接触英语，这反过来提高了熟练度。

更复杂的是英语和公平之间的关系，但我们发现英语和性别平等、社会流动性和自由之间有着强烈而一致的关联。不平等似乎削弱了英语熟练程度，或许是因为在英语学习机会方面，一部分人被甩在了后面。

**欧洲的英语熟练度很高，并且还在不断提高**  
欧洲人的英语熟练度始终高于其他任何地区，并且自2011年以来不断显著提升。然而，法国、西班牙和意大利这三个欧洲最大经济体的平均水平与欧盟平均水平之间的差距非常固定。尽管这三个国家在过去10年里取得了明显的进步，但没有一个国家的进步速度能赶上它们的邻国。

### 亚洲截然不同的趋势

亚洲的区域平均水平自去年以来没有变化，但在如此广阔的地区，区域平均水平可能不是最好的指标。中亚地区的进步最为明显。自2018年被纳入该指标以来，该地区英语熟练度平均每年上升8分。尽管日本人的英语水平在稳步下降，但东亚地区的英语水平呈现上升趋势(在很长一段时间内)。南亚和东盟国家呈现多样化的趋势，尽管一些成员国的英语水平有所提高，但人口加权平均分却在下降。

### 拉丁美洲国家几乎都在持续进步

在过去的十年里，几乎所有拉丁美洲国家的成人英语熟练度都提高了，尽管进步并不总是明显，但它是规律的。为了巩固这些成果，女性的英语熟练度必须提高到与男性相同的水平。该地区不断扩大的男女技能差距是不可持续的。墨西哥的英语熟练度持续下降，自2011年以来下降了69分，这也值得关注 and 投入精力。

### 在非洲，英语熟练程度不分国界

今年，我们第一次有了一份更完整的非洲英语水平示意图。事实上，衡量高分和低分者之间的差距时，这幅图呈现的是各种各样的英语技能，是所有地区中最多样化的。北非的变化速度引人注目。阿尔及利亚、埃及和突尼斯的熟练度今年都提高了一级，阿尔及利亚的分数同比增长得比世界上任何其他国家都要多。

### 中东地区的进步缓慢

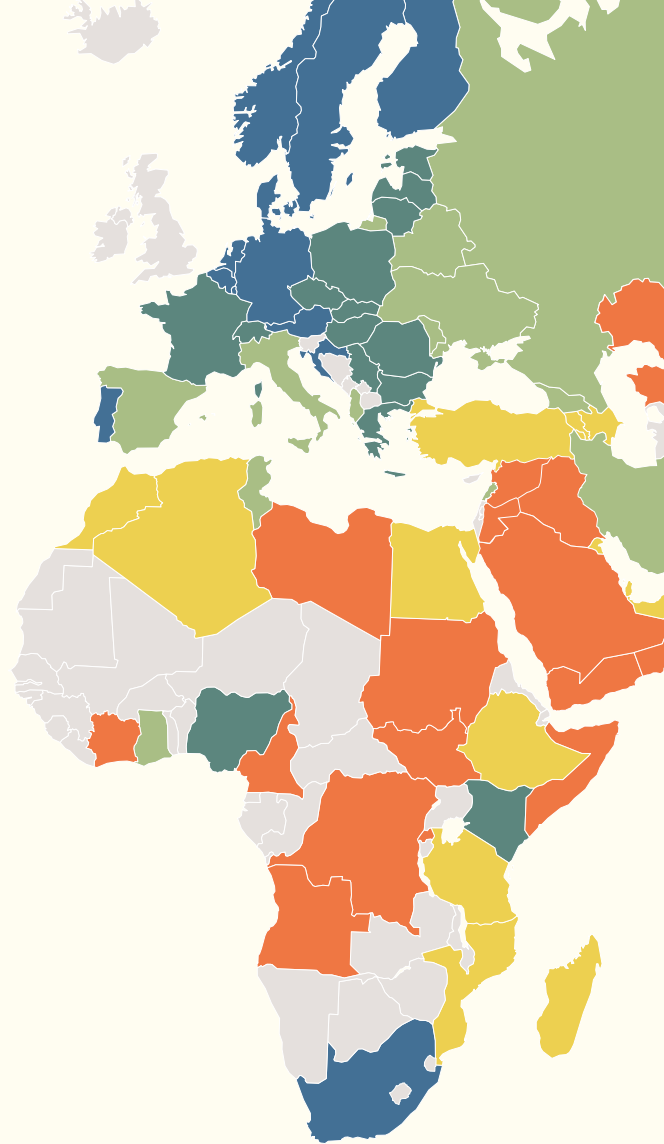
中东地区的成人英语熟练度仍然低于其他地区。尽管在过去10年取得了为数不多的进展，但25岁以下的成年人却丝毫没有进步，考虑到该地区的年轻人口，这一点令人担忧。此外，女性的英语熟练度跟不上男性。职场通过直接培训和接触英语的方式，成为了培养成人英语熟练度的关键。当女性被排除在劳动力之外，她们的技能就无法提升。

语言使人们联系在一起。它们是分享观点、储存知识和创造文化的途径。拥有很多使用者的语言有一种内在的吸引力：学习它们可以开拓许多新的视野。只要每个人都有平等的英语学习机会，英语就有可能在未来10年成为促进多样性和包容性的强大驱动力。

# 2021年 EF英语熟练度指标排名



- 熟练度范围
- 极高水平
  - 高水平
  - 中等水平
  - 低水平
  - 极低水平



## 极高熟练度

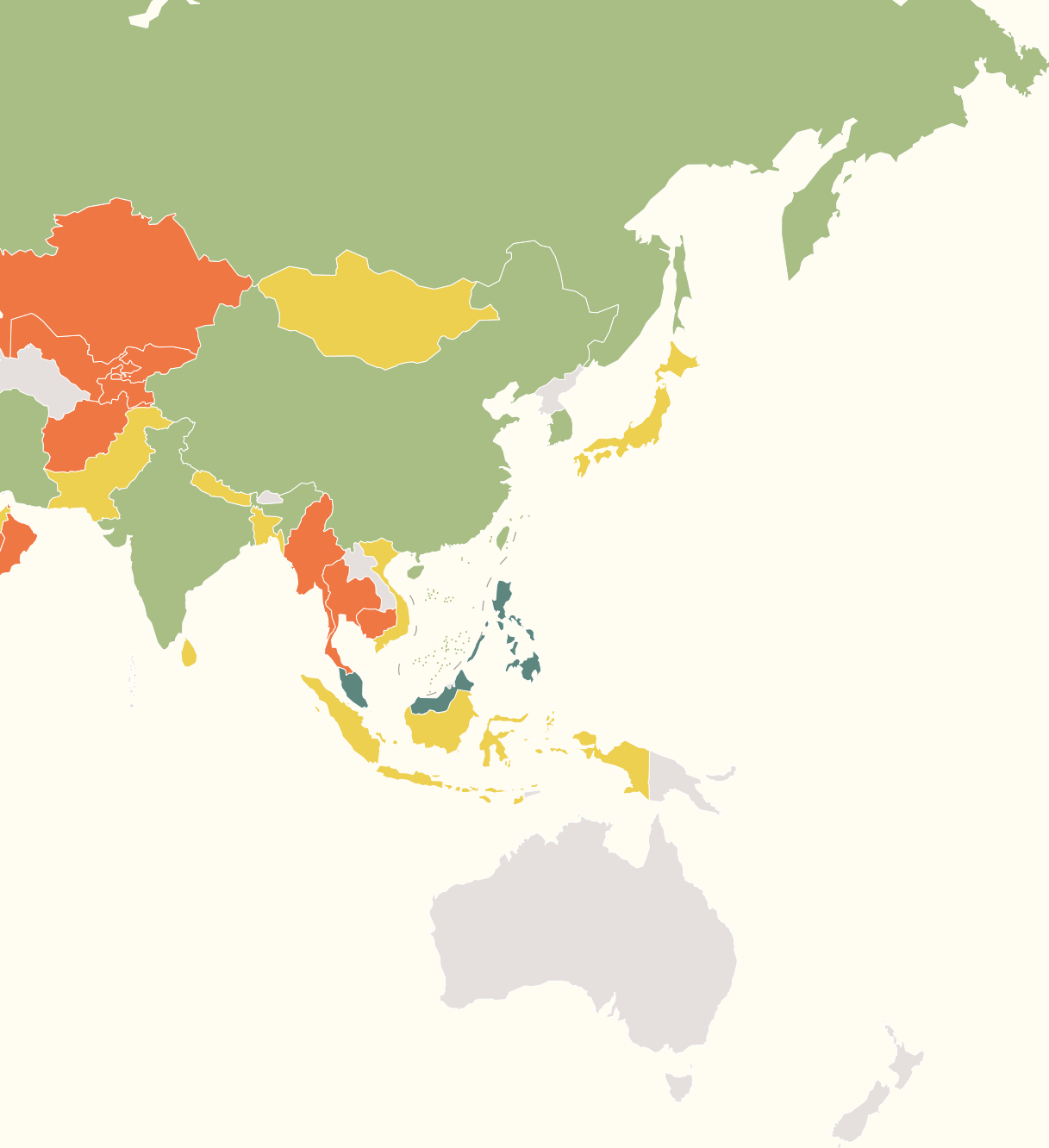
01 荷兰	663
02 奥地利	641
03 丹麦	636
04 新加坡	635
05 挪威	632
06 比利时	629
07 葡萄牙	625
08 瑞典	623
09 芬兰	618
10 克罗地亚	617
11 德国	616
12 南非	606
13 卢森堡	604

## 高熟练度

14 塞尔维亚	599
15 罗马尼亚	598
16 波兰	597
17 匈牙利	593
18 菲律宾	592
19 希腊	591
20 斯洛伐克	590
21 肯尼亚	587
22 爱沙尼亚	581
23 保加利亚	580
24 立陶宛	579
25 瑞士	575
26 拉脱维亚	569
27 捷克共和国	563
28 马来西亚	562
29 尼日利亚	560
30 阿根廷	556
31 法国	551

## 中等熟练度

32 中国香港	545
33 西班牙	540
34 黎巴嫩	536
35 意大利	535
36 摩尔多瓦	532
37 韩国	529
38 白俄罗斯	528
39 阿尔巴尼亚	527
40 乌克兰	525
41 玻利维亚	524
42 加纳	523
43 古巴	521
44 哥斯达黎加	520
44 多米尼亚共和国	520
44 巴拉圭	520
47 智利	516
48 印度	515
49 中国	513
50 乔治亚州	512
51 俄罗斯	511
52 突尼斯	510
53 乌拉圭	509
54 萨尔瓦多	508
55 洪都拉斯	506
56 秘鲁	505
57 中国澳门	504
58 伊朗	501



### 低熟练度

59 亚美尼亚	499
60 巴西	497
61 危地马拉	493
62 尼泊尔	492
63 埃塞俄比亚	491
63 巴基斯坦	491
65 孟加拉国	490
66 越南	486
67 坦桑尼亚	485
68 莫桑比克	482
69 阿拉伯联合酋长国	480
70 土耳其	478
71 摩洛哥	477
72 巴林	476

73 巴拿马	475
73 委内瑞拉	475
75 阿尔及利亚	474
76 尼加拉瓜	470
77 马达加斯加	469
78 日本	468
79 卡塔尔	467
80 印度尼西亚	466
81 哥伦比亚	465
82 斯里兰卡	464
83 蒙古	461
84 科威特	458
85 埃及	455
86 阿塞拜疆	451

### 极低熟练度

87 阿富汗	448
88 乌兹别克斯坦	447
89 叙利亚	445
90 厄瓜多尔	440
90 约旦	440
92 墨西哥	436
93 缅甸	429
94 安哥拉	428
94 喀麦隆	428
96 哈萨克斯坦	426
97 柬埔寨	423
98 苏丹	421
99 象牙海岸	420

100 泰国	419
101 吉尔吉斯斯坦	418
102 阿曼	417
103 塔吉克斯坦	405
104 沙特阿拉伯	404
105 海地	403
106 索马里	401
107 伊拉克	399
108 利比亚	390
109 卢旺达	389
110 刚果民主共和国	386
111 南苏丹	363
112 也门	360

# 2021年 EF英语熟练度城市分数

- 熟练度范围
- 极高水平
  - 高水平
  - 中等水平
  - 低水平
  - 极低水平



## 极高熟练度

阿姆斯特丹	682
哥本哈根	668
赫尔辛基	659
维也纳	658
斯德哥尔摩	646
波尔图	643
约翰尼斯堡	641
里斯本	638
萨格勒布	635
奥斯陆	633
布达佩斯	628
柏林	622
汉堡	622
华沙	621
雅典	616
苏黎世	616
布加勒斯特	612
贝尔格莱德	604
内罗比	601

## 高熟练度

布鲁塞尔	598
达沃市	597
吉隆坡	596
马尼拉	595
巴黎	595
伯拉第斯拉瓦	594
索菲亚	591
布拉格	590
金奈	586
孟买	586
里昂	580
班加罗尔	579
拉各斯	576
米兰	571
首尔	571
巴塞罗那	569
马德里	569
布宜诺斯艾利斯	567
科尔多瓦	561
圣何塞	553
罗马	552
圣地亚哥	552

## 中等熟练度

河内	548
海得拉巴	548
圣保罗	546
香港	545
明斯克	538
圣彼得堡	537
上海	537
莫斯科	535
圣多明哥	535
阿克拉	534
利马	532
基辅	531
瓜达拉哈拉	528
哈瓦那	527
德里	524
北京	523
第比利斯	523
达累斯萨拉姆	522
泗水	522
亚的斯亚贝巴	521
台北	521

地拉那	520
巴西利亚	517
东京	516
蒙得维的亚	515
深圳	515
突尼斯	515
德黑兰	514
里约热内卢	513
万隆	512
达卡	512
蒙特雷	512
迪拜	511
卡拉奇	511
喀山	511
圣萨尔瓦多	510
雅加达	506
成都	505
巴拿马市	505
加拉加斯	504
澳门	504





### 低熟练度

广州	498
武汉	498
危地马拉市	497
马普托	493
阿尔及亚	492
安卡拉	489
麦德林	489
波哥大	486
卡萨布兰卡	482
伊斯坦布尔	482
开罗	480
胡志明市	480
基多	480

马那瓜	475
墨西哥城	475
多哈	472
曼谷	471
努尔苏丹	470
阿拉木图	466
提华纳	464
安曼	460
巴库	459
卡利	458
乌兰巴托	454
大马士革	451

### 极低熟练度

塔什干	446
喀土穆	441
仰光	441
喀布尔	440
比什凯克	437
罗安达	436
利亚德	432
巴格达	431
吉达	424
摩加迪休	423
阿比让	421
黎波里	421
雅温得	420
杜尚别	412
基加利	405
金沙萨	403
朱拜勒	375

超过400个地区和城市的英语熟练度得分,以及国家和地区的性别、年龄和行业数据,可在 [www.ef.com/epi](http://www.ef.com/epi)上下载。

# EF英语熟练度指标事实与数据

## 谁参与了测试？

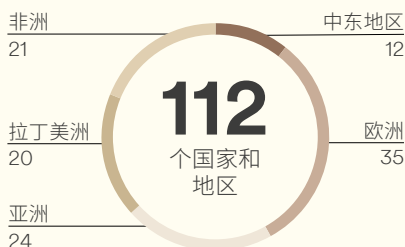
# 200万

测试参与者



# 53%

女性



# 47%

男性

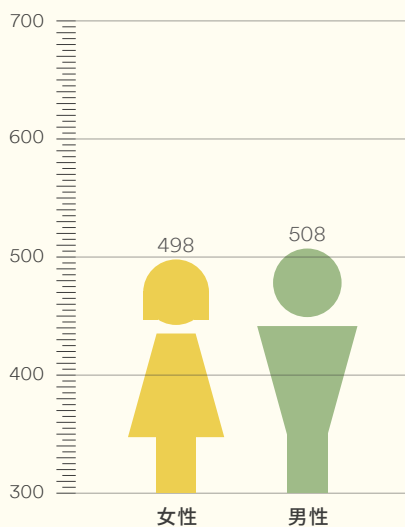
# 26岁

年龄中位数

## 性别和年龄对英语熟练度有何影响？

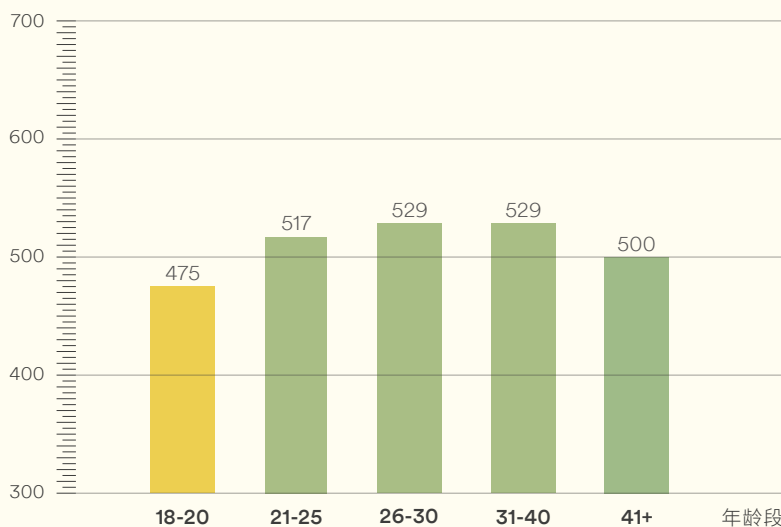
### 全球性别差距

EF英语熟练度指标得分



### 全球代际差距

EF英语熟练度指标得分



熟练度范围 ● 极高水平 ● 高水平 ● 中等水平 ● 低水平 ● 极低水平

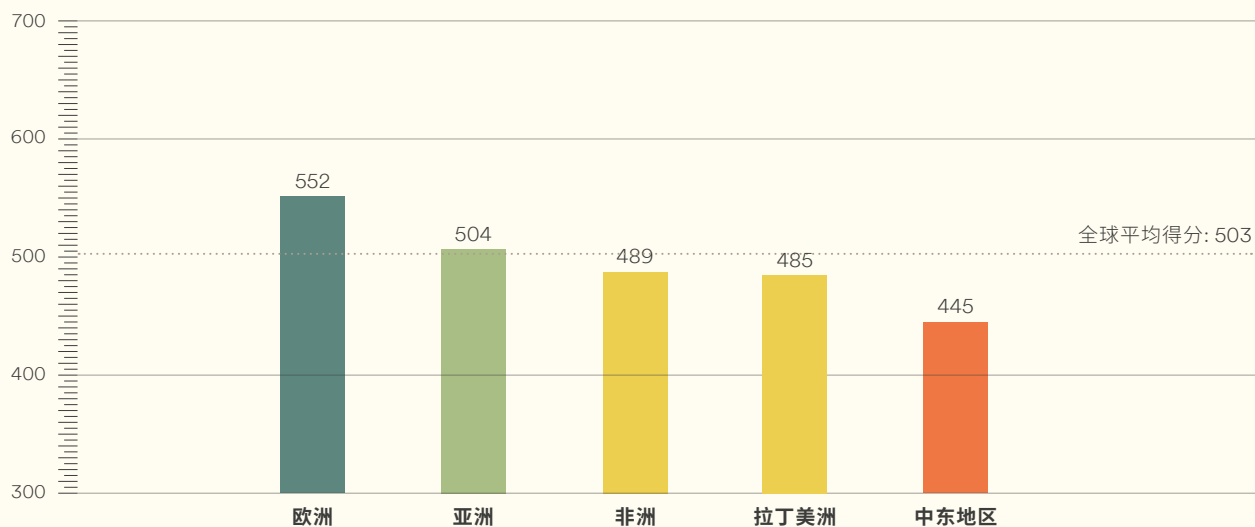
## 2021年EF英语熟练度指标地区趋势

	欧洲	亚洲	非洲	拉丁美洲	中东地区
<b>最高分</b>	荷兰 <b>663</b>	新加坡 <b>635</b>	南非 <b>606</b>	阿根廷 <b>556</b>	黎巴嫩 <b>536</b>
<b>最低分</b>	阿塞拜疆 <b>451</b>	塔吉克斯坦 <b>405</b>	南苏丹 <b>363</b>	海地 <b>403</b>	也门 <b>360</b>
<b>熟练度范围上升</b> (国家或地区)	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>1</b>
<b>熟练度范围下降</b> (国家或地区)	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

## 2021年EF英语熟练度指标地区得分

### EF英语熟练度指标地区平均值

EF英语熟练度指标得分

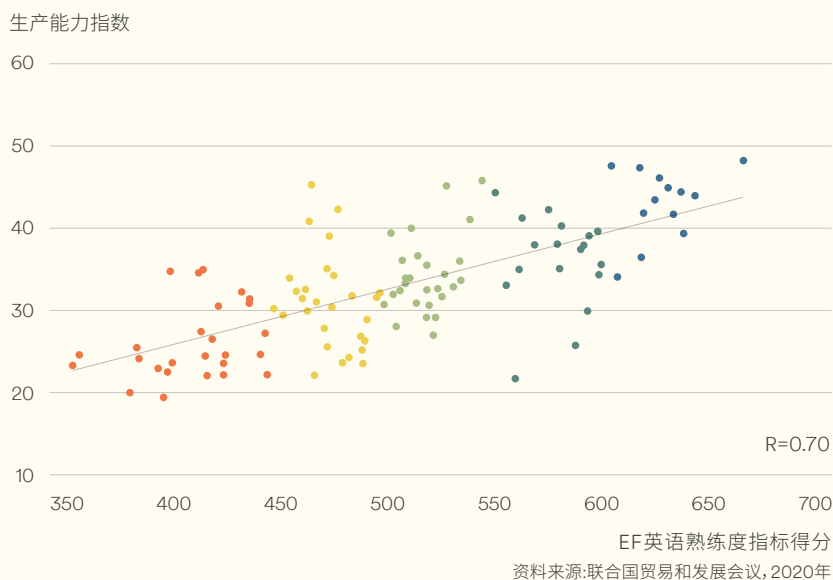


熟练度范围 ● 极高水平 ● 高水平 ● 中等水平 ● 低水平 ● 极低水平

# 英语与经济

在过去的十年里，我们发现英语熟练度与GDP、人均收入和一系列其他经济指标之间存在一致的相关性。英语已经成为培养现代劳动力过程中的一项基本技能。它促进了服务出口，提高了竞争力，促进了国际贸易，拓宽了个人视野。英语已经成为一项非常重要的技能，从2025年开始，经合组织将会把英语与阅读、数学和科学一起纳入国际学生评估项目(PISA)。

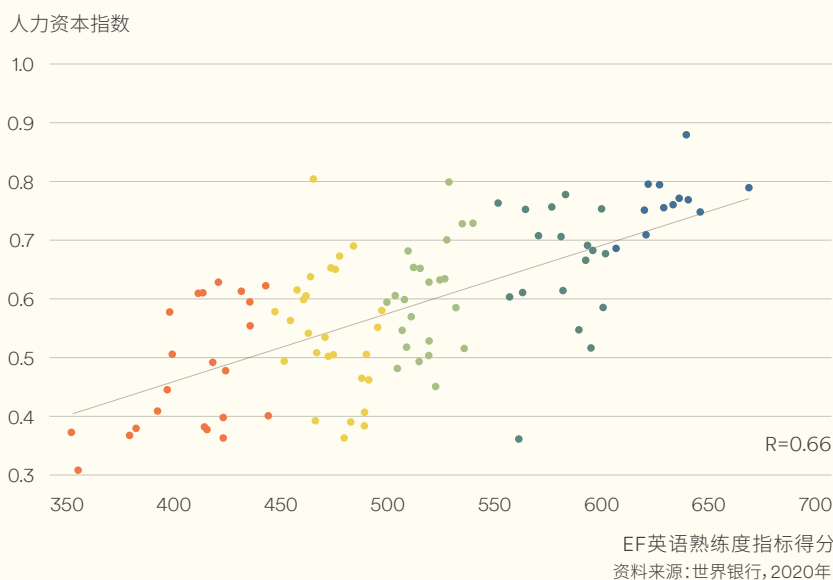
图 A  
英语和生产率



熟练度范围

- 极高水平
- 高水平
- 中等水平
- 低水平
- 极低水平

图 B  
英语与人力资本



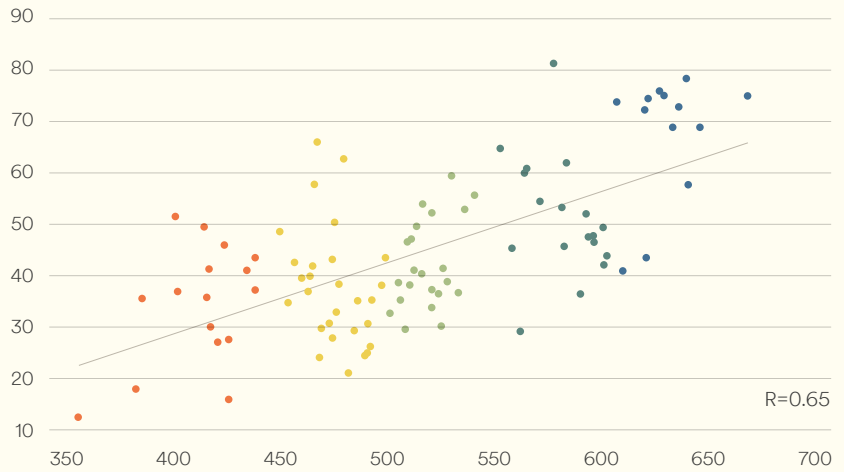
# 英语与创新

创新取决于技术思潮，以及来自实验室、公司和大学与公共论坛的思想，在那里它们能够融合发展。英语是这种交流最常见的媒介。没有什么比英语这门语言更具有创新性或科学性，英语被广泛使用的事实已经产生了一种网络效应：使用英语的人越多，英语就越有用。

图 C

## 英语与人才竞争力

全球人才竞争力指数



资料来源:Lanvin & Monteiro, 2020年

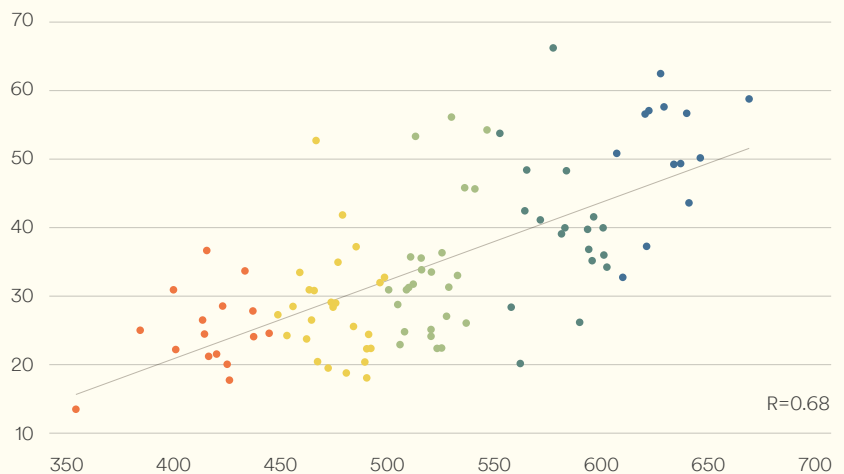
熟练度范围

- 极高水平
- 高水平
- 中等水平
- 低水平
- 极低水平

图 D

## 英语与全球创新

全球创新指数

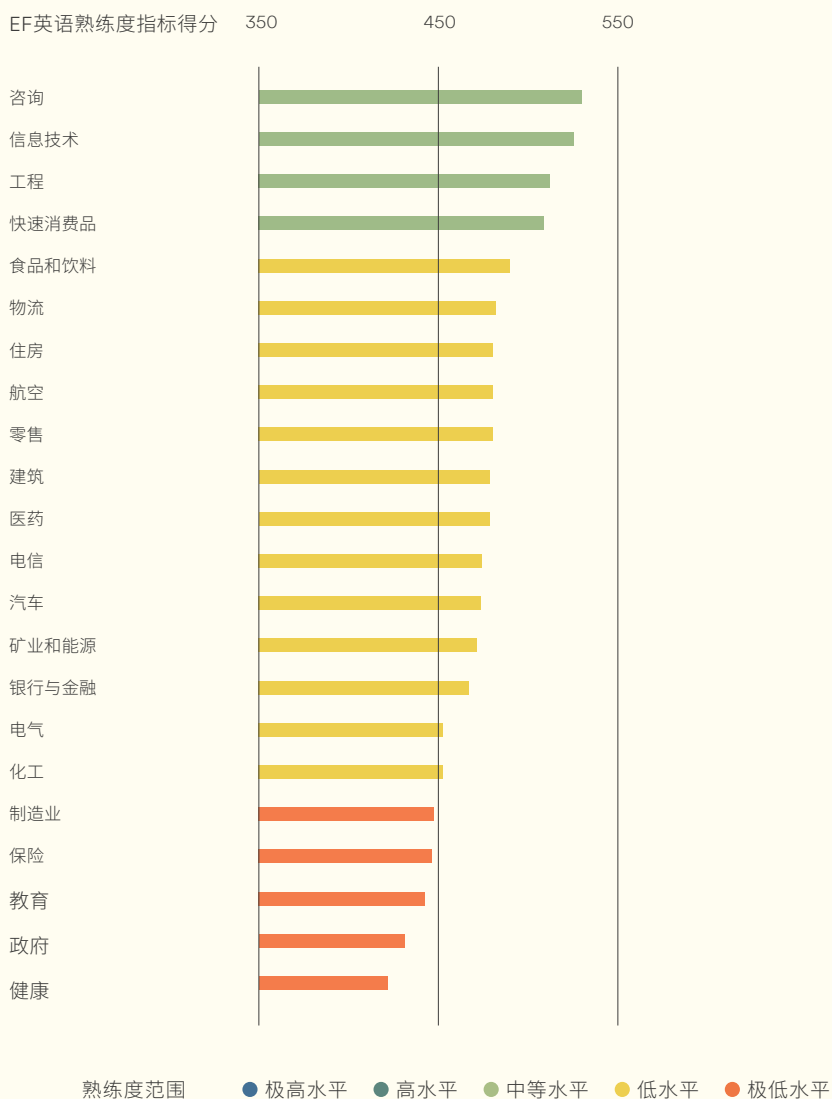


资料来源:世界知识产权组织, 2020年

# 英语与工作

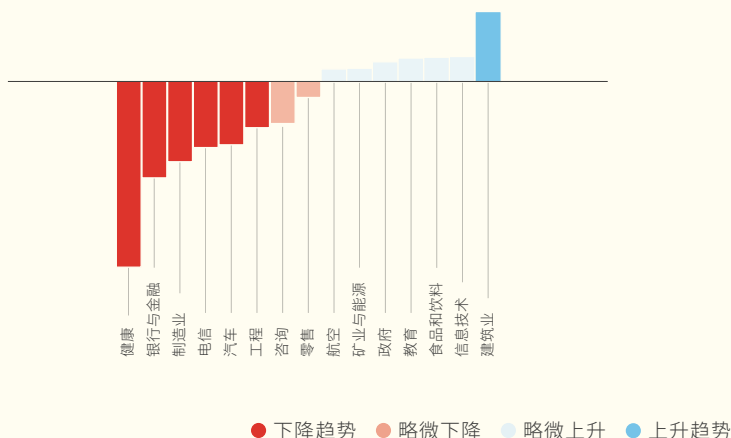
通常而言,大多数行业的英语水平低于工作所需的最佳水平(中等熟练度或更高)。当然,并非所有公司都是如此。然而,很少有公司是不通过互相合作运行的。日复一日,这意味着很多时间将被浪费于沟通不畅、低效知识共享、欠精确性能规范、更费劲的谈判以及众多阻碍企业发展的其他因素。

按行业统计的EF英语熟练度指标



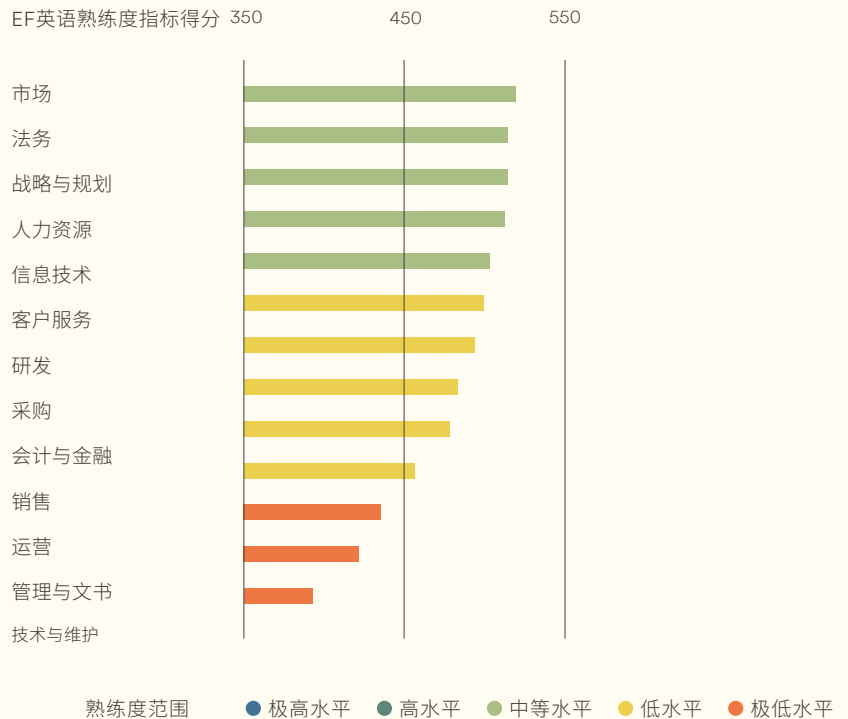
普遍而言,自2012年以来,职场中英语熟练程度保持稳定,但不同行业之间的差距缩小了近20%。这支撑了英语日渐成为一种普遍的工作要求的理论。在经济中实现英语技能的均衡是一种积极的趋势,因为它为个体和整体结构两个层面提供了更大的灵活性。然而,英语水平在工作场所中没有提高的事实表明,仍有大量的机会来提高组织效率。

2012年至2021年EF英语熟练度指标行业趋势



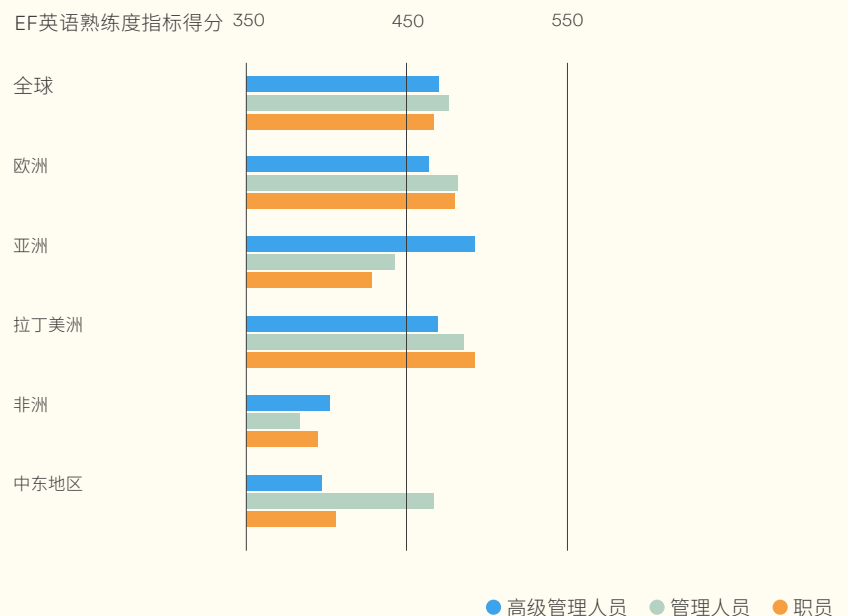
现代企业越来越多地采用无边界团队且强调灵活和创新的非等级制度。当专业人士缺乏适应新角色所需的英语技能时，他们的职业发展就会受到限制。对他们的雇主而言，结果就是结构性的低效率。随着业务需求不断的快速发展，公司的再培训和提升技能的能力成为其竞争力的关键。英语应该成为包容性的驱动力，而不是职业发展的阻碍。

### 按职能统计的EF英语熟练度指标



尽管在全球范围内，管理层的英语水平仍略有提高，但在所研究的五个地区中，三个地区的管理层英语说得并不是最好，这种差距通常非常小。随着30岁以上成年人英语水平的稳步提升，资历层次的英语熟练度也在不断提高。随着熟练程度的提高，亚洲和中东地区更大的资历差距可能会缩小。

### 按职位级别统计的EF英语熟练程度指标

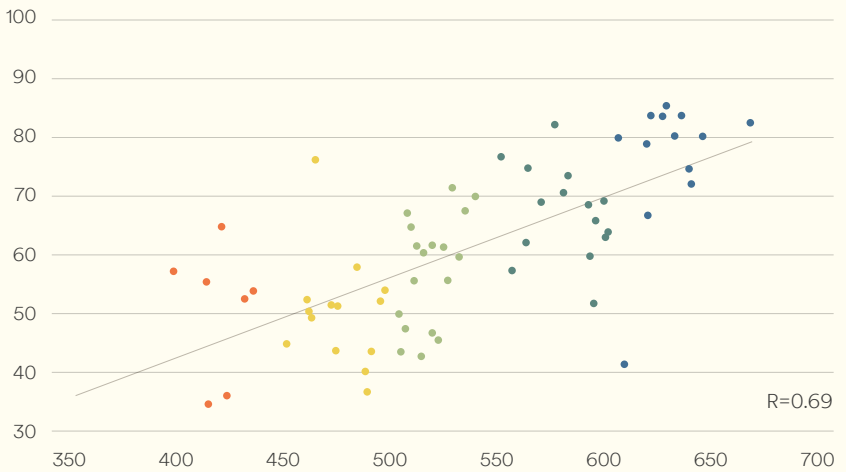


# 英语与社会

现代社会受日益严重的不平等所困扰，这种不平等削弱了人们对政治机构的信任，并助长了愈发强烈的不公平感。那些给予每人一个更公平的机会的国家，其英语熟练度最高。因为英语开启了国际机遇，它可将社会经济流动性扩大到超出一个国家自身所能提供的范围。然而，如果英语技能的分配不均，问题只会加剧。

图 E  
英语与社会流动

全球社会流动指数



EF英语熟练度指标得分

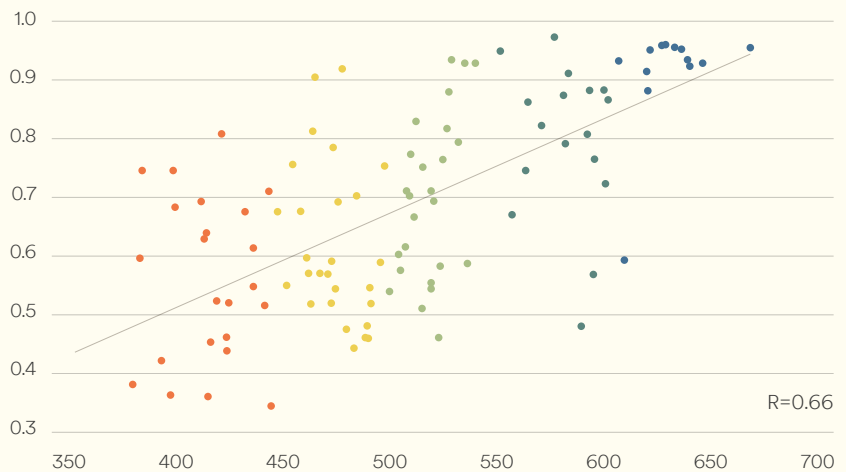
资料来源:世界经济论坛, 2020年

熟练度范围

- 极高水平
- 高水平
- 中等水平
- 低水平
- 极低水平

图 F  
英语与性别平等

性别不平等指数 (逆)



EF英语熟练度指标得分

资料来源:联合国开发计划署, 2019年



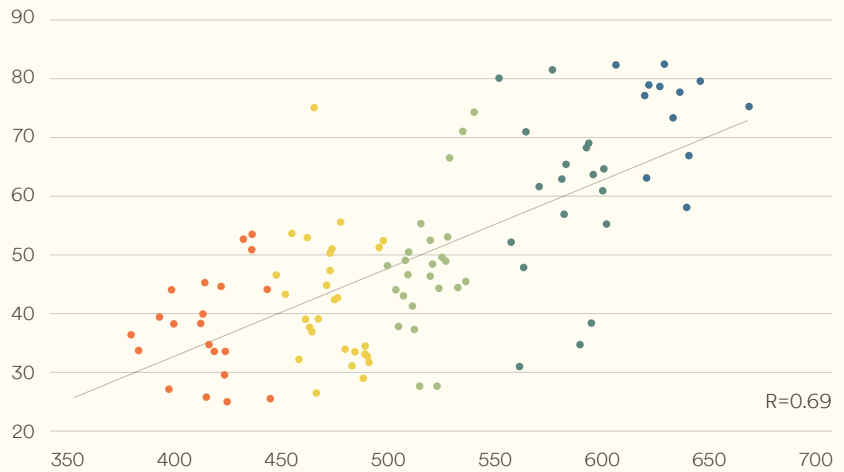
# 英语与未来

全球化的星球需要一种交流方式，而英语在这一角色中的地位已确立牢固。说英语使人们能够在最广泛可能的意义上参与国际事务：与同事见面、收看奈飞媒体播放平台，同时也能了解人类面临的共同挑战，并协同解决问题。从应对气候危机到维护国家间的和平，开放性信息获取与无摩擦的国际交流是最基本的先决条件。

图 G

## 英语与环境

环境绩效指数



R=0.69

EF英语熟练度指标得分  
资料来源：耶鲁大学，2020年

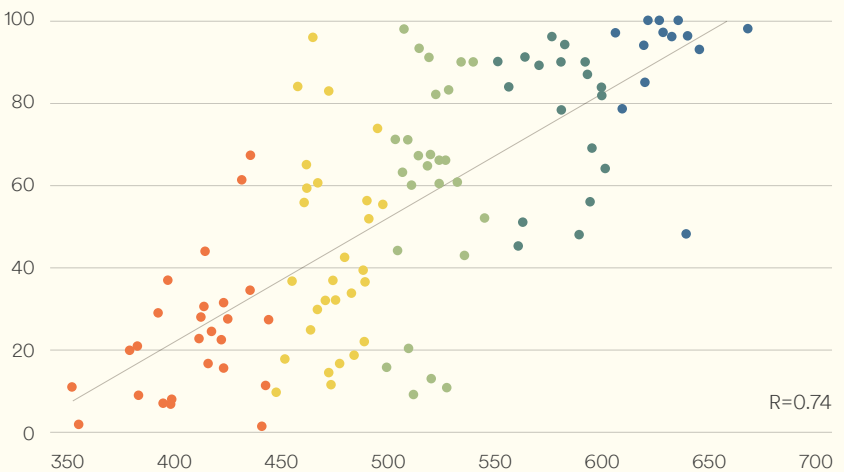
熟练度范围

- 极高水平
- 高水平
- 中等水平
- 低水平
- 极低水平

图 H

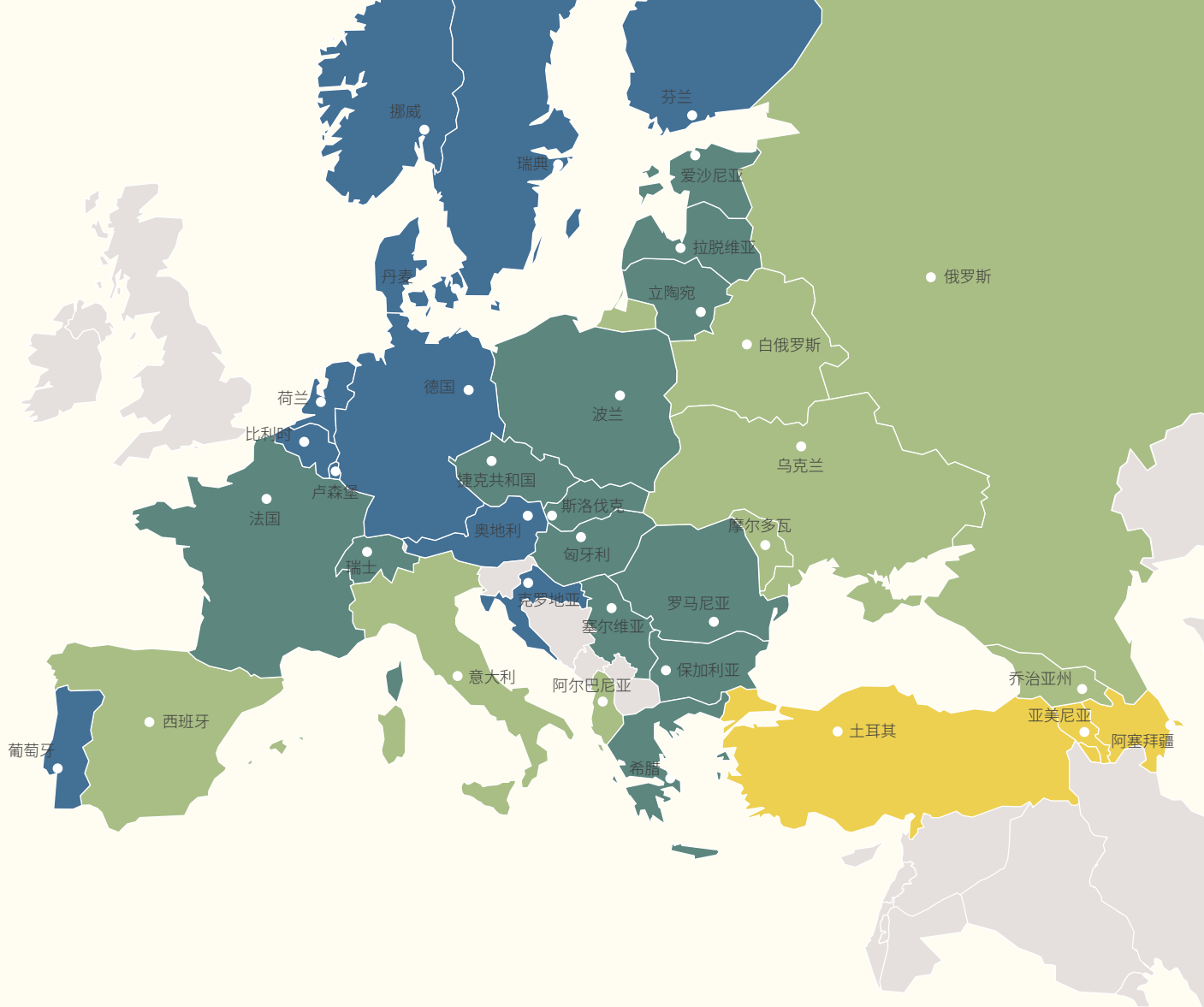
## 英语与自由度

全球自由度得分



R=0.74

EF英语熟练度指标得分  
资料来源：自由之家，2020年



# 欧洲

## EF英语熟练度指标排名

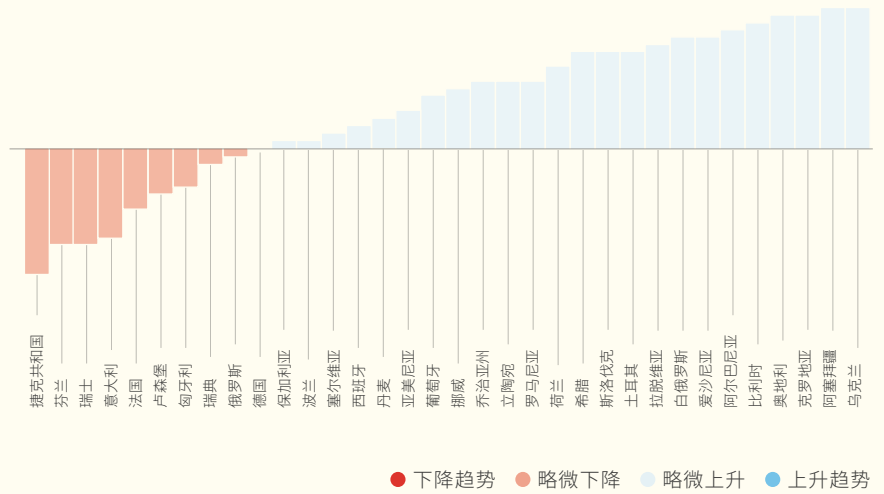
01 荷兰	663	15 罗马尼亚	598	33 西班牙	540
02 奥地利	641	16 波兰	597	35 意大利	535
03 丹麦	636	17 匈牙利	593	36 摩尔多瓦	532
05 挪威	632	19 希腊	591	38 白俄罗斯	528
06 比利时	629	20 斯洛伐克	590	39 阿尔巴尼亚	527
07 葡萄牙	625	22 爱沙尼亚	581	40 乌克兰	525
08 瑞典	623	23 保加利亚	580	50 乔治亚州	512
09 芬兰	618	24 立陶宛	579	51 俄罗斯	511
10 克罗地亚	617	25 瑞士	575	59 亚美尼亚	499
11 德国	616	26 拉脱维亚	569	70 土耳其	478
13 卢森堡	604	27 捷克共和国	563	86 阿塞拜疆	451
14 塞尔维亚	599	31 法国	551		

熟练度范围 ● 极高水平 ● 高水平 ● 中等水平 ● 低水平 ● 极低水平

## EF英语熟练度指标趋势

自2011年以来，欧盟国家的平均英语水平普遍每年提高6分，使其成为过去10年全球增长最快的地区。葡萄牙的平均英语水平提高了116分，是该指数中排名最高的国家。

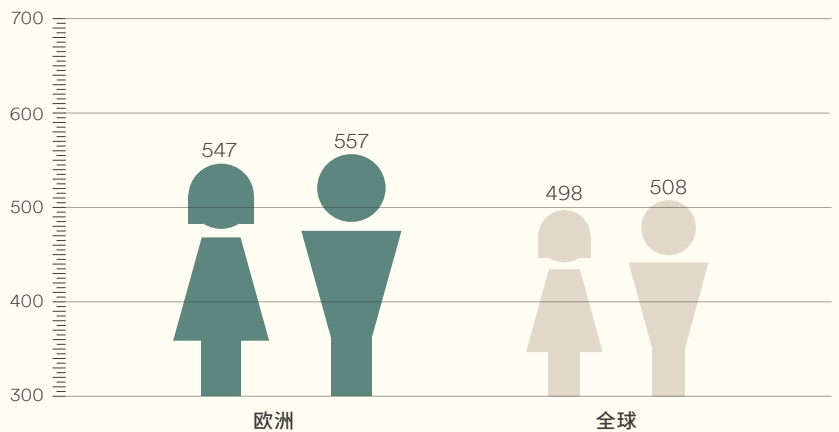
EF英语熟练度指标得分自去年以来的变化



## 性别差距

去年，欧洲男性的英语熟练度首次以极小的差距超过女性。今年，这一差距扩大了一倍。在阿尔巴尼亚、捷克、丹麦和西班牙，男性的平均得分明显高于女性。

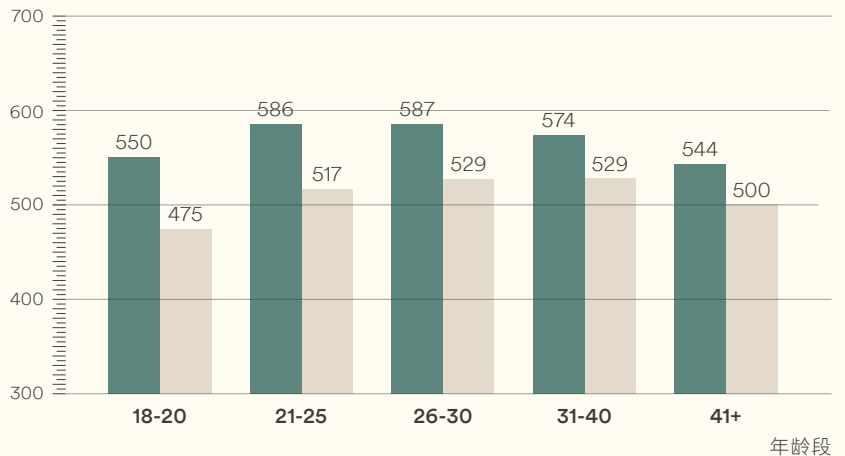
EF英语熟练度指标得分



## 代际差距

欧洲人英语熟练程度的提高似乎是由老年群体推动的。自2015年我们开始收集年龄数据以来，40岁以上的欧洲人英语水平的提高程度几乎是20-25岁人群的两倍，而18-20岁年龄组的英语水平则保持稳定。

EF英语熟练度指标得分





# 亚洲

## EF英语熟练度指标排名

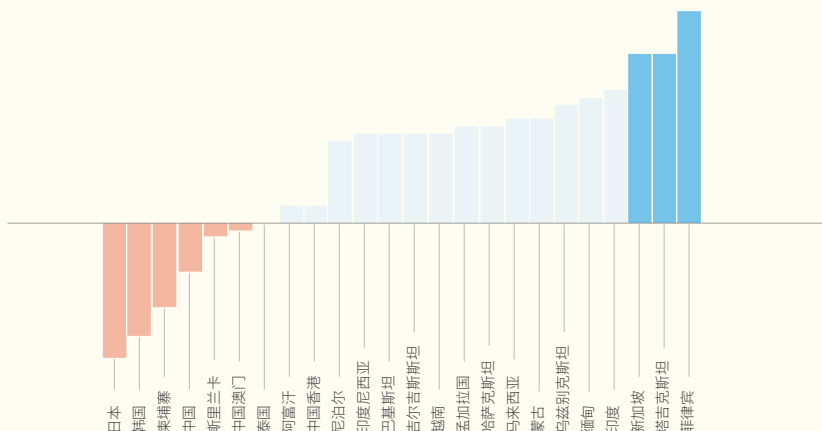
04	新加坡	635	63	巴基斯坦	491	93	缅甸	429
18	菲律宾	592	65	孟加拉国	490	96	哈萨克斯坦	426
28	马来西亚	562	66	越南	486	97	柬埔寨	423
32	中国香港	545	78	日本	468	100	泰国	419
37	韩国	529	80	印度尼西亚	466	101	吉尔吉斯斯坦	418
48	印度	515	82	斯里兰卡	464	103	塔吉克斯坦	405
49	中国	513	83	蒙古	461			
57	中国澳门	504	87	阿富汗	448			
62	尼泊尔	492	88	乌兹别克斯坦	447			

熟练度范围 ● 极高水平 ● 高水平 ● 中等水平 ● 低水平 ● 极低水平

## EF英语熟练度指标趋势

过去十年来，亚洲的英语水平始终比其他任何地区稳定，但个别国家的情况并非如此。中亚地区在2018年才被纳入该指数，但它目前是世界上进步最快的地区，平均分数每年变化8分。

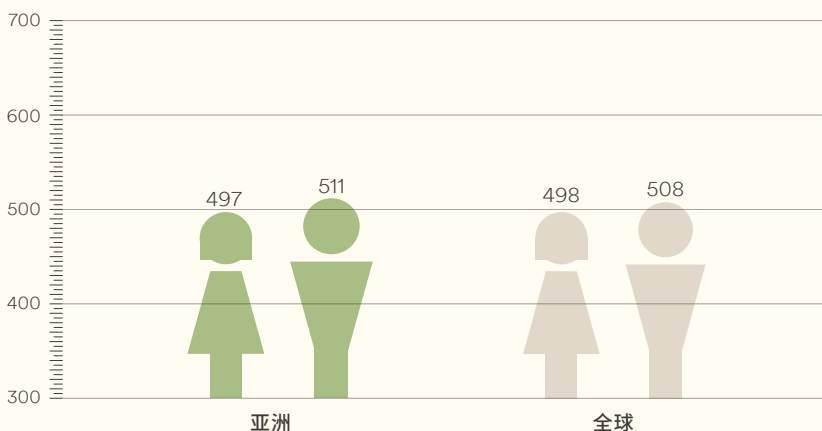
EF英语熟练度指标得分自去年以来的变化



## 性别差距

在印度和泰国的推动下，今年亚洲男性的英语水平首次超过女性，以两者各自21分和32分的成绩为性别差距。与此同时，中国却在往相反的方向发展。中国的性别差距，女性的优势为36分，自去年扩大了一倍，现在是世界第三大。

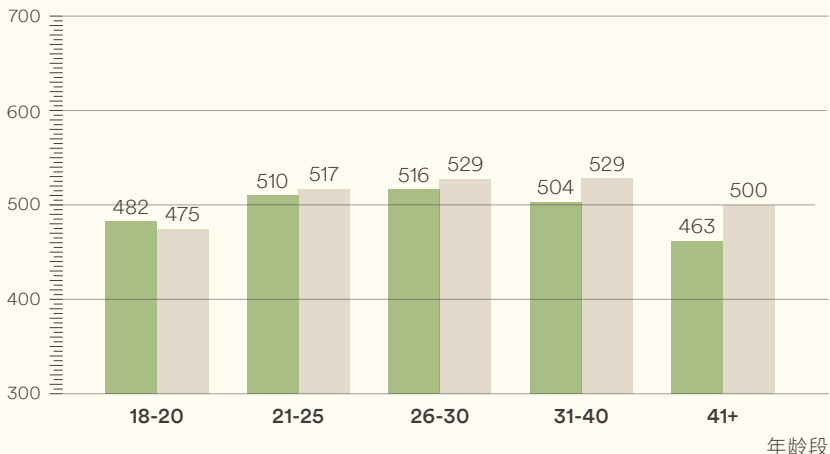
EF英语熟练度指标得分



## 代际差距

二十几岁和三十几岁的成年人在亚洲依旧是英语说得最好的人。自2015年以来，不同年龄段的技能分布没有很大变化，18-20岁年龄段的技能略有下降。

EF英语熟练度指标得分



# 拉丁美洲



## EF英语熟练度指标排名

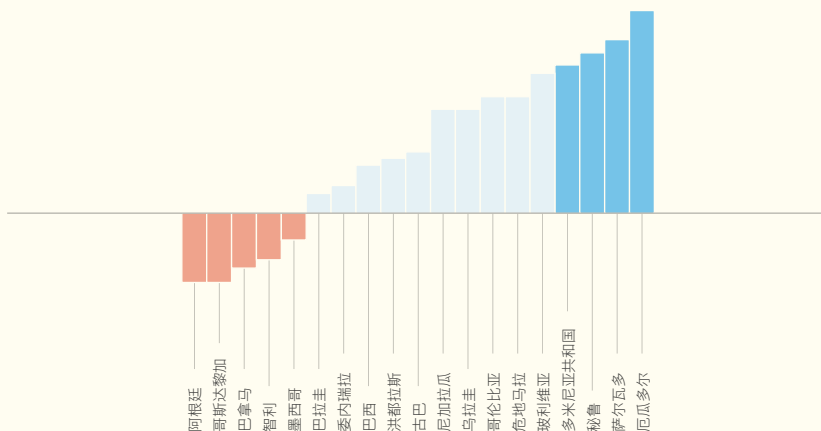
30	阿根廷	556	56	秘鲁	505
41	玻利维亚	524	60	巴西	497
43	古巴	521	61	危地马拉	493
44	哥斯达黎加	520	73	巴拿马	475
44	多米尼亚共和国	520	73	委内瑞拉	475
44	巴拉圭	520	76	尼加拉瓜	470
47	智利	516	81	哥伦比亚	465
53	乌拉圭	509	90	厄瓜多尔	440
54	萨尔瓦多	508	92	墨西哥	436
55	洪都拉斯	506	105	海地	403

熟练度范围 ● 极高水平 ● 高水平 ● 中等水平 ● 低水平 ● 极低水平

## EF英语熟练度指标趋势

在过去的一年中，中美洲和南美洲的英语水平整体持续上升，目前处于中等熟练度的国家比以往任何时候都多。然而，墨西哥的得分自2017年起逐渐下降，它的得分使拉美平均分保持稳定。

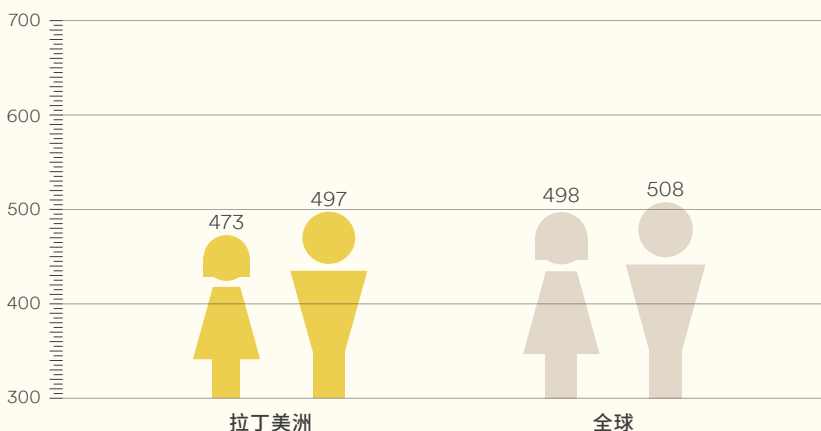
EF英语熟练度指标得分自去年以来的变化



## 性别差距

自2014年以来，拉丁美洲女性的英语熟练度略有下降，而男性的英语熟练度显著提高，这使得拉丁美洲的英语能力性别差距跃居全球第二。在八个男性最具英语熟练度优势的国家中，五个位于拉丁美洲。

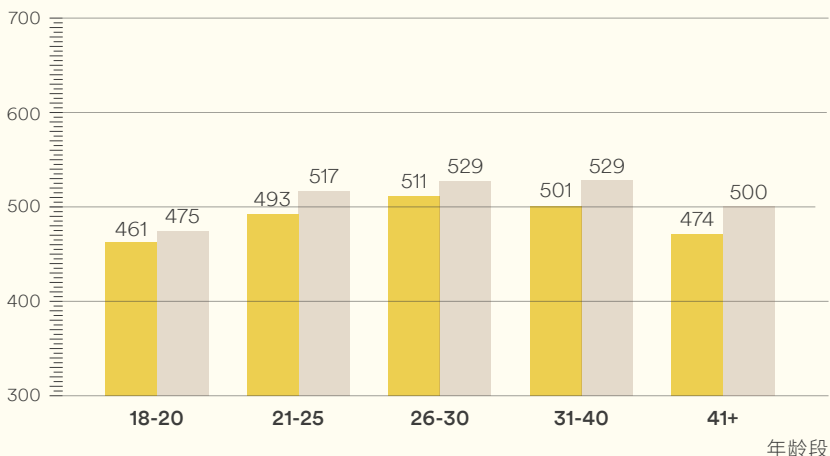
EF英语熟练度指标得分



## 代际差距

自2015年以来，30多岁的成年人是拉丁美洲英语熟练程度增长最快的人群。虽然英语水平的提高往往归功于(或归咎于)学校体系，但经济激励、具备英语语境的工作场所和使用英语媒体的渠道显然对成人的英语熟练程度有帮助。

EF英语熟练度指标得分





# 非洲

## EF英语熟练度指标排名

12	南非	606	85	埃及	455
21	肯尼亚	587	94	安哥拉	428
29	尼日利亚	560	94	喀麦隆	428
42	加纳	523	98	苏丹	421
52	突尼斯	510	99	象牙海岸	420
63	埃塞俄比亚	491	106	索马里	401
67	坦桑尼亚	485	108	利比亚	390
68	莫桑比克	482	109	卢旺达	389
71	摩洛哥	477	110	刚果民主共和国	386
75	阿尔及利亚	474	111	南苏丹	363
77	马达加斯加	469			

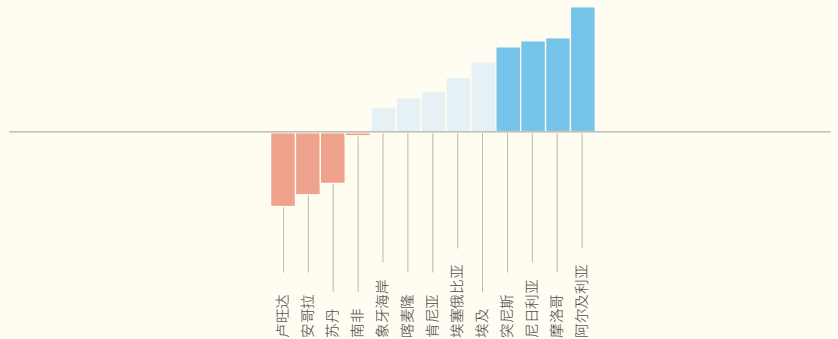
熟练度范围 ● 极高水平 ● 高水平 ● 中等水平 ● 低水平 ● 极低水平



## EF英语熟练度指标趋势

我们还没有足够的关于非洲成年人英语熟练程度的历史数据来说明整个非洲的趋势，但是自去年来，三分之一有显著提高的国家都在非洲。北非的稳定增长尤其突出。

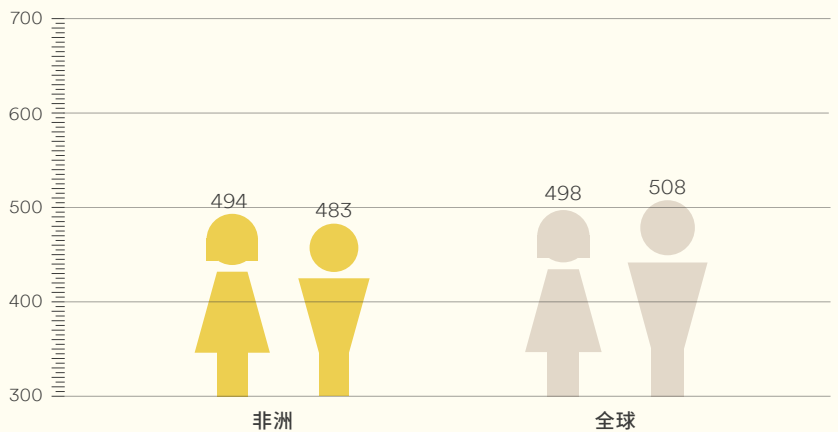
EF英语熟练度指标得分自去年以来的变化



## 性别差距

在今年的指数中，非洲是唯一一个女性英语熟练度高于男性的地区。女性的语言熟练度存在显著差距的7个国家中，有5个是非洲国家(埃塞俄比亚、肯尼亚、摩洛哥、南非和苏丹)。

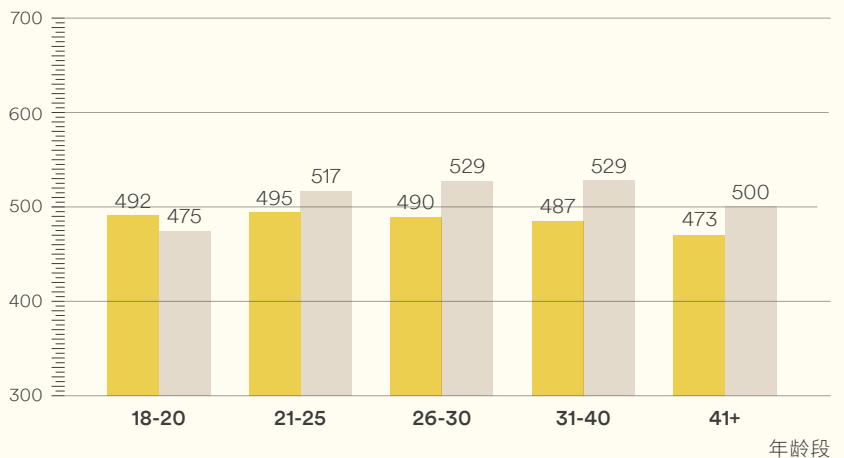
EF英语熟练度指标得分

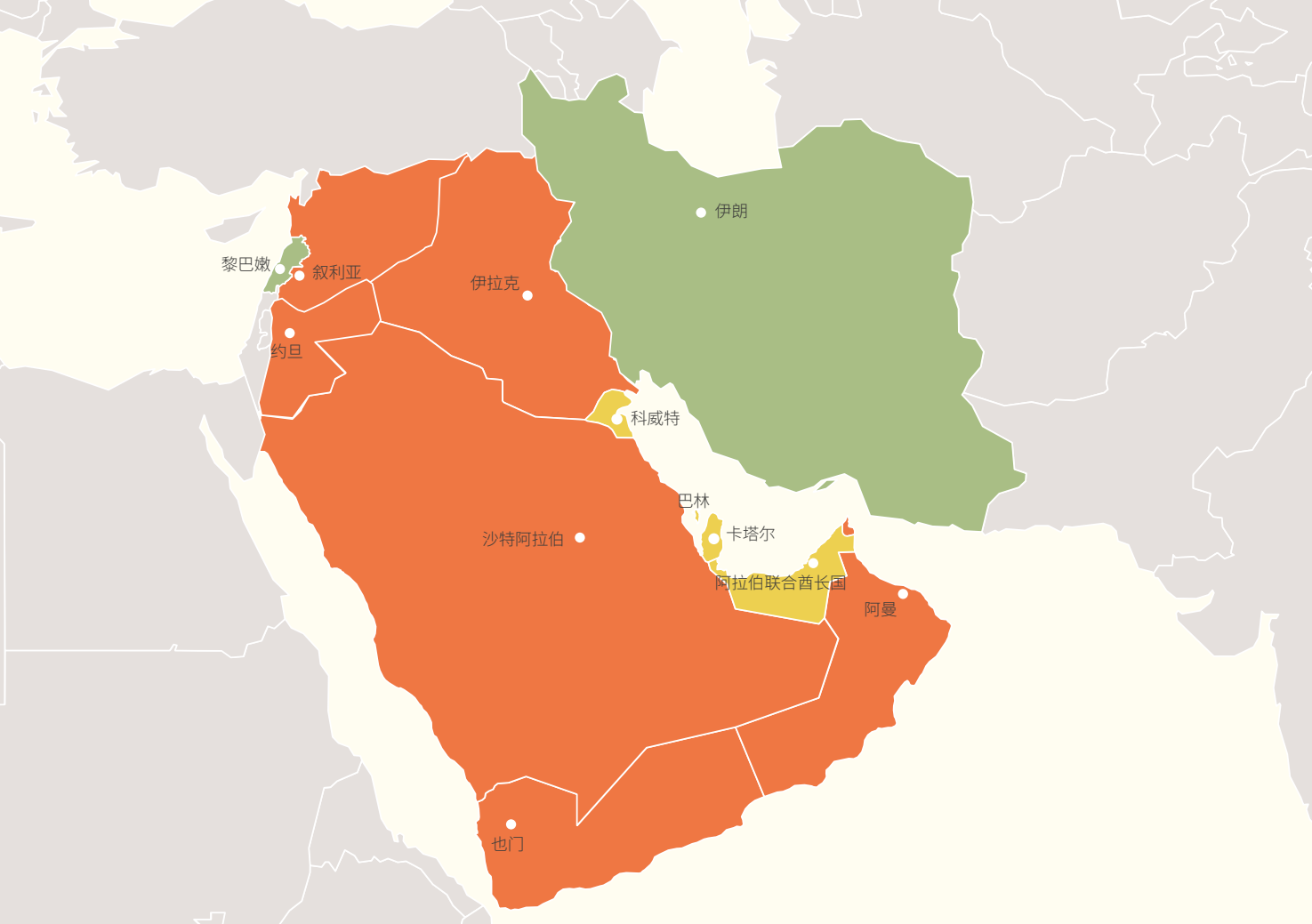


## 代际差距

在非洲，普遍而言，年龄不是英语熟练程度的决定因素。然而，这种趋势完全由以英语为官方语言的国家推动。在其他非洲国家，最高水平和最低水平年龄组之间的差距要大得多。

EF英语熟练度指标得分





# 中东地区

## EF英语熟练度指标排名

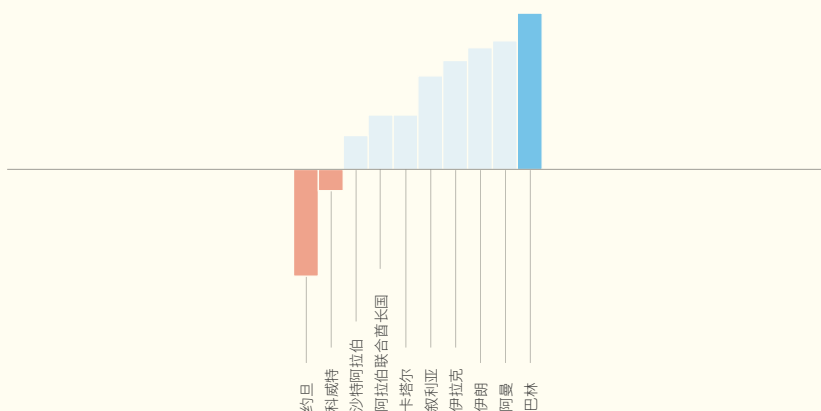
<ul style="list-style-type: none"> <li>34 黎巴嫩 536</li> <li>58 伊朗 501</li> <li>69 阿拉伯联合酋长国 480</li> <li>72 巴林 476</li> <li>79 卡塔尔 467</li> <li>84 科威特 458</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>89 叙利亚 445</li> <li>90 约旦 440</li> <li>102 阿曼 417</li> <li>104 沙特阿拉伯 404</li> <li>107 伊拉克 399</li> <li>112 也门 360</li> </ul>
---	---

熟练度范围 ● 极高水平 ● 高水平 ● 中等水平 ● 低水平 ● 极低水平

## EF英语熟练度指标趋势

尽管中东在过去十年取得了进步，但其他地区的进步更快，导致该地区大多数国家的排名下滑。亚洲、欧洲、拉丁美洲和北非平均每年上涨5分或更多，而中东只上涨了3分。

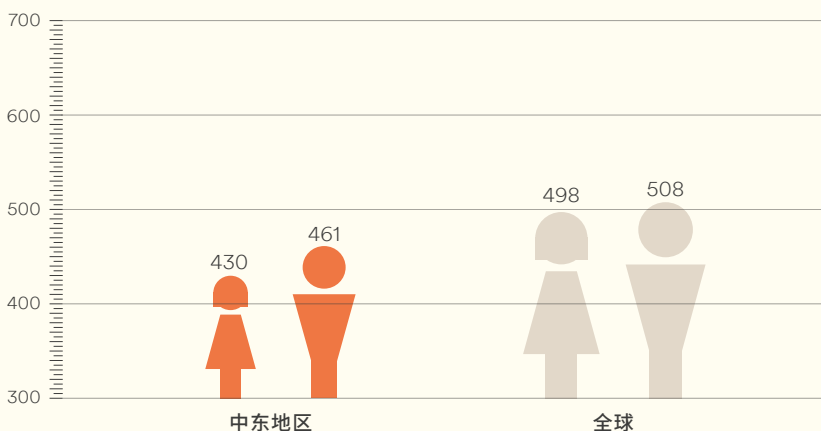
EF英语熟练度指标得分自去年以来的变化



## 性别差距

今年在中东地区，主要受沙特阿拉伯和伊拉克的推动，英语熟练度的性别差距有所扩大。然而，和其他地区一样，情况因地制宜。在阿拉伯联合酋长国，女性的熟练程度高于男性，而在该地区的其他六个国家中，性别之间并没有真正的熟练程度差异。

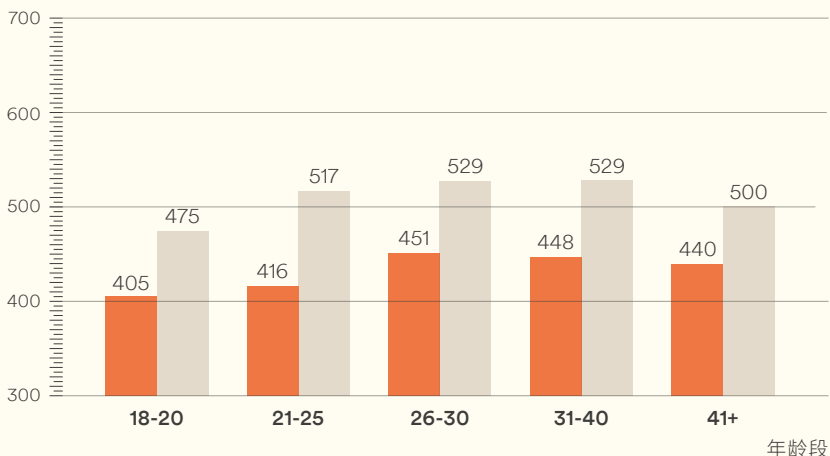
EF英语熟练度指标得分



## 代际差距

在中东地区，25岁以下人群的英语熟练程度相比于其他成年人低得惊人。这一与年龄相关的差距在去年开始扩大。30岁以上人群的熟练程度提高的同时，较年轻群体的熟练程度有所下降，导致这一差距略有扩大。对于一个大部分由年轻人组成的地区来说，这种趋势令人担忧。

EF英语熟练度指标得分



# 结论

在2021年,英语是信息交流的强大工具。所有领域,从科学到文化,从外交到商业,都利用它分享他们的工作,并跟上创新的步伐。

如果说英语的使用植根于历史,那么对一种通用语言的需求则源于全球化。我们的经济、技术和人口联系得越紧密,我们就越需要一种跨越国界的交流方式。因此,在过去的几十年里,英语的用法在世界各地传播,尽管分布不均衡,但却持续不断。

随着公司的国际化,他们雇用了更多会说英语的人,并投资培训员工。教育系统意识到毕业生需要提高英语水平,并改进他们的教学方法。想要提高竞争力的成年人给孩子找家教,并报名参加夜校。在一个又一个国家,这种模式都是一样的。

还有其他模式,即殖民主义的旧有模式,大众旅游和流媒体的新模式。当人们问:“为什么某个国家的人英语说得不好呢?”答案从来都不是一目了然的,但毋庸置疑的是,成人学习一门语言必须具备以下要素:动机、指导、接触和练习。

## 流行病的地理分布

新冠肺炎大流行从地理角度疏远了我们的联系,但同时又加强了联系。这种疏远发生在活动到线上的转移。学校、工作、志愿服务、文化:一切都变得虚拟。你住在哪里似乎不再重要了。父母离开了城市;移民回家;两者都保住了工作。各公司放弃租用大型办公室。人们更容易接近会议、音乐会和其他文化活动。

办公室文化也变得开放。以前,同事间的互动最频繁,如今在家里,他们发展出了新的无边界的日常活动。既然所有的会议都已经在线,为什么不邀请来自日本的同事,来自阿根廷的伙伴呢?时区是剩下的唯一障碍,而且是一个较小的障碍。

与此同时,边境突然关闭,国际旅行减少了至少70%。随着政府出台的限制措施,我们可以得知他们实际上拥有多少权力。我们的生活变得极为受限,比现存记忆中的任何时候都更加固定。事情变得多糟糕,你有多少自由,你接种疫苗的速度有多快:所有这些都取决于你实际所处位置。

## 什么保持在线

目前还不可能预测哪些由疫情带来的习惯会沿袭至未来,但有一些似乎是显而易见的。居家办公得到了实测并实行得不错。许多公司不会,至少不会完全重回过去的方式。尽管就业法将继续阻碍开放、跨境的工作安排,但企业已表示,他们正在从更远的地方招聘员工,不再反对灵活的工作安排。对于那些想要获得这些没有地理位置限制的职位的人来说,英语将是一项关键技能。

这场流行病也让在线学习形成自己的节奏。我们现在知道孩子们需要待在教室里,但我们也看到,当所有先决条件都满足时,在线学习对成年人是多么有效:教师了解这个平台拥有良好的互联网连接,功能强大的软件和硬件。那些在疫情期间花全部或部分时间在线学习的人可能会急切地返回学校,但他们不会失去掌握自己的教育以及在未来更加自主地学习的技能。

教育系统本身,从教师到院长以及网络管理员,都从强制虚拟教学时期受益匪浅。虽然中小学可能会回归纯粹的面对面教学模式,但大学可能已经跨越了一个门槛。在线学位和混合学位会成为主流大学体验的选项吗?只有时间会告诉我们答案。

最后,要学习一门语言,人们需要大量的接触和练习(从初学者到中高级大约需要1200个小时)。对于移居国外而言,完全的沉浸式学习是最快的选择,但对于专业人士来说,高质量的线上学校可能是第二优选,尤其当他们得到一份能够立即使用新技能的工作时。多年来,在线英语学校一直在与实体学校竞争,但这场流行病可能成为采用在线英语学校的转折点。

### 避免矫枉过正

从根本上说,世界的联系越紧密,人们就越需要跨越国界进行交流。然而,如果走得太远,对英语熟练程度的追求会造成附带的损害。

在孩子们接受母语教育之前,如果把英语作为唯一的教学语言,教育效果就会受到影响。为了充分发展孩子们的智力潜能,必须用他们能理解的语言教育他们。英语可以从小学习,但在孩子们完全精通之前,它不能取代母语教学。同样的,没有对教师进行培训就贸然引入英语教学的部门,正在尝试从浪费时间和金钱的错误中得以恢复。

被殖民的国家与其殖民语言有着可以理解的复杂关系。不同的语言应该在教育系统中扮演什么样的角色,这一点值得仔细思考并进行全国性对话。

随着高等教育的国际化,吸引海外学生的压力也越来越大,这通常意味着非英语国家的大学会提供英语学位课程。虽然这种做法可以在小范围内被接受,但如果在大系统全面推广,它就会剥夺非英语国家的学生接受高等教育的机会,而且随着时间的推移,用母语接受大学水平教育的学生数量也会减少。这种风险很容易减小——确保用本国语言提供稳定的高等教育学位课程。如果在这个方向上得到鼓励和支持,国际学生也可以学习他们的东道国的语言(并成为优秀的大使)。

### 平等化接触英语

在许多国家,讲英语已经成为获得技能性工作的必要条件,但要确保获得平等的英语教育,我们还需要做更多的工作。在太多地方,只有城区学校有英语教师,即使教师供给不是问题,教学水平也太低。父母把孩子送到私立学校或国外学习英语。成年人利用晚上和假期提高他们的语言熟练程度。那些没有这些资源的人会被甩在后面。英语技能让人们有机会获得国际培训和职业发展,也为更好的相互理解 and 在工作场所的归属感提供方法。

在不平等的社会中,如果不想让英语熟练程度成为另一种挫折的来源,就必须付出更多努力,将其定义为一项核心技能。儿童和年轻人需要在基础教育阶段接受专业水平的英语教学。成年人需要继续接受有效的教育。公务员和私营部门的雇员所需的英语培训不仅要满足他们目前的工作需求,还要符合他们职业生涯的需要。

说英语带来了巨大的机会。更多的人渴望接触英语。

# 建议

在现代社会,大多数机构和个人都认同精通英语可以获得优势,但其实并不是每个人都知道如何学习英语。

## 对于公司

- 根据缩小每个人当前和目标熟练度之间的差距所需的时间,制定切合实际的目标
- 培养国际主义和流动性的文化,包括分公司
- 利用优质平台,促进不同国家的团队之间密切交流
- 在所有职能部门(包括后勤部门)建立多元化的跨国团队
- 对全体员工进行测试,找出英语能力方面的策略缺陷
- 指导员工学习专为特定职位设计的英语课程
- 运用科技实现大规模授课
- 为不同职位设立英语熟练度最低标准,并测试员工是否达到了这些标准
- 奖励那些花时间提高英语水平的员工
- 鼓励高管和经理级员工以身作则,分享他们的个人英语学习经验
- 优先考虑所有员工的英语学习机会

## 对于政府和教育机构

- 考虑课程包含的课时,以及每个主要教育阶段可达到的熟练度
- 对教师和学生进行综合评估,以确定基准起点,并跟踪后续进度
- 调整入学和毕业考试,以便评估英语交际能力
- 将英语纳入所有新教师的培训方案
- 如果英语教师最初是接受其他培训方式的,则应重新培训他们的沟通式教学法
- 确保由英语足够熟练的教师教授英语课程
- 设定最低英语教学水平,对教师的英语水平进行定期测试,对不达标的英语讲师进行培训

- 首先教孩子们用自己的母语读写
- 评估所有公务员的英语水平,并针对他们当前的工作和职业发展提供必要的培训
- 在职业介绍所和降低失业率计划中提供英语教学
- 让成年人参与终身学习计划
- 确保由政府资助的成人语言课程的时长和数量足够,让学习者可以实现自己的目标
- 制定标准化的微证书,以保证课程质量和提高英语能力的可携性
- 播放英语原声电视节目和电影,配字幕而不是配音

### 对于教师、学校和大学

- 使用以交流为主的方法教授英语
- 通过英语俱乐部、主题日、班级对话会、郊游和演讲等活动，让学生有更多的机会说英语
- 召开讨论会，请教师分享最佳实践，让教师有机会获得讲授英语方面的有效建议
- 为教师提供提高自身英语水平的简单方法
- 将英语考核纳入所有大学专业
- 如果学生和教师都达到了必需的英语水平，可使用英语教授专业课程

### 对于个人

- 做长远打算：做好花上几百个小时从一个熟练度范围提升至下一个熟练度范围的打算
- 了解各个阶段的发展能力，庆祝取得的成果
- 每天都要学习英语，哪怕只学习几分钟
- 每次学习20-30分钟，而不是几个小时
- 设定切实可行的具体目标，并把它们记录下来
- 记住与工作或学习领域相关的词汇，并立即开始使用
- 练习口语，哪怕只是大声朗读一本书
- 看电视、看书或听英语广播
- 去说英语的国家旅行时，尽可能多说英语
- 用英语版的社交媒体，并把电脑和应用程序设置为英语模式，这样就能更多地接触这门语言

## 关于指标

### 研究方法

这个版本的EF英语熟练度指数是基于全球超过200万名考生参加2020年EF标准英语考试或我们的英语分班考试的测试数据。

EF标准化英语测试 (EF SET) 是一项针对英语阅读和听力能力的在线自适应测试。该测试符合标准化要求且评分客观,旨在按照“欧洲共同语言参考标准 (CEFR)”建立的六个等级将参与者的语言能力进行划分。所有网络用户均可免费参加EF标准英语测试。如需了解关于EF标准英语测试的研发详情,请访问[www.efset.org/about/](http://www.efset.org/about/)。

研究表明,2021年的EF英语熟练度指标中各个国家的得分与2019年托福网络考试中各个国家得分( $r=0.81$ ),以及2019年雅思学术类测试中各个国家得分( $r=0.73$ )的关联度极高。上述关联表明,虽然这些测试在设计方法和参与者背景方面有所不同,但其结果却显示了国家英语熟练度的相似趋势。

### 测试参与者

尽管EF英语熟练度指标的样本误差偏向于那些对语言学习感兴趣的受访者和年轻人,样本中的男性和女性受访者大致均衡,并代表了来自广大年龄范围的成人语言学习者。

- 女性参与者在抽样中占比达53%
- 成年参与者的平均年龄为26岁。
- 83%的受访者年龄在35岁以下,96%的受访者年龄在60岁以下。
- 男性受访者的年龄中位数为27岁,略高于女性受访者的26岁。

只有参与者人数达到400人以上的城市、地区和国家才能纳入到指标报告中,但在大多数情况下,参与者的人数要多得多。

### 采样偏差

本指标报告中的参与者是自行参加的,并不保证能够代表整个国家。只有想学习英语或对英语感兴趣的人才会参加测试。这可能会导致出现分数低于或高于普通大众的情况。不过,鉴于结果纯粹供个人使用,参与者没有理由通过作弊来人为抬高自己在此类低利益性考试中的分数。

EF标准化英语测试是一项免费在线测试,任何能上网的人都可以参与。几乎所有参与者都是已参加工作的成年人或已完成学业的年轻人。不能上网的人会被自动排除在外,但EF标准化英语测试的网站实际上是高度自适应的,30%的参与者是在移动设备上完成考试的。

在全球范围内网络普及率低的地区,我们预计在线测试形式的影响很大。这一采样偏差使贫穷和受教育程度较低的人被排除在外,容易导致最终分数偏高。不过,事实证明开放式在线测试在收集关于一系列指标的海量数据方面很有效,而且我们认为这些数据提供了关于全球英语熟练度水平的宝贵信息。



### 分数计算

计算EF英语熟练度指标分数时,我们使用了包括今年的英语测试以及2020年的EF英语熟练度指标的加权分析法。纳入上一年度的指数有助于逐年稳定分数,但上一年的测试参与者不计入当年的总测试人数。地区平均分是按人口加权的。

根据分数阈值,我们将国家,地区和城市划分到不同的熟练度范围。这样可以识别具有处于相同英语技能等级的区域,并可以在区域内和区域之间进行比较。

欧洲共同语言参考标准	EF英语熟练度指标得分
C2	700-800
C1	600-699
B2	500-599
B1	400-499
A2	300-399
A1	200-299
准A1	1-199

- 极高水平对应欧洲共同语言参考标准(CEFR)的C1和C2级。
- 高水平 and 中等水平对应CEFR B2级,每个EF英语熟练度等级对应应该CEFR等级的中段水平
- 低水平对应CEFR B1等级的上半部分。
- 极低水平对应CEFR B1级和A2级的下半部分。

### 其他数据来源

EF英语熟练度指标并非要与国家测试结果、语言民调数据或任何其他数据集一争高下,也并非要否定上述数据结果。相反,这些数据集互相补充。虽然有些数据集非常精细,但是范围限于单一年龄段、国家、地区或应试者背景。EF英语熟练度指标涵盖范围更广,采取了通用的评估方法,广泛调研了全球的成年劳动力。其他数据集无论在规模还是范围上都无法与EF英语熟练度指标相比,尽管该指标仍有诸多不足,但我们及政策制定者、学者、分析家等都认为这一指标的数据对英语教育的全球对话有重要的参考价值。

EF英语熟练度指标的执行过程不同于欧睿和盖洛普等民意研究机构采用的方法,同时也有别于经合组织(OECD)在技能调研中采用的国际学生能力评估计划(PISA)和国际成年人能力评估计划(PIAAC)。这些研究根据年龄、性别、教育程度、收入水平及其他因素选择调查参与者。其调查样本往往规模较小,最多只有几千人参加。但这些调查样本均通过复杂方法选出,所以被认为可以代表整个国家的人口。遗憾的是,国际层面上从来没有展开过此类英语能力调查。

英语熟练度的另一个数据来源是国家教育系统。许多学校采用标准化国家评估方法,测试每个高中生或大学生的英语能力。测试结果可公开或不公开,但是教育工作者和政府官员会利用这些数据评估教育改革的成效,准确找出有待改善之处。遗憾的是,这些国家评估之间无法互相对比,且评估并非针对成年人,因此评估结果虽然能够很好地反映出一个地方的高中生英语熟练度,但是无法用于国际对比,也不太能代表成年人的英语熟练度水平。

### 关于EF

EF([www.ef.com](http://www.ef.com))是一家专注于语言、学术、文化交流和游学的全球性教育机构。EF成立于1965年,以“教育,让世界无界”为企业使命。EF2020年东京奥运会和残奥会官方语言培训合作伙伴。EF英语熟练度指标由Signum International AG出版发行。

## EF英语熟练度指标 熟练度范围

### 关于EF英语熟练度指标熟练度水平

EF英语熟练度指标将受调查的国家和地区划分为五个熟练度水平，从极高水平到极低水平。借助EF英语熟练度指标的熟练度水平划分，我们可以方便了解哪些国家英语水平相近，并对同一地区的各国或不同地区之间开展横向比较。

在右侧的图表中，我们对个人在每个熟练度范围所能完成的任务各举出了一些例子。任务的选择并不详尽，但对理解各范围之间水平如何递增有一定参考作用。

需要明确的是，某国的熟练度水平仅表示该国受调查个人的“平均”水平。EF英语熟练度指标旨在比较那些认为了解个人的英文优势和劣势很有必要的国家和地区。

### 熟练度水平

#### 极高熟练度水平

荷兰  
新加坡  
瑞典

### 任务示例

- ✓ 在社交场合使用差别细微的恰当语言
- ✓ 轻松阅读高级文本
- ✓ 与英语母语使用者商议合同

#### 高熟练度水平

匈牙利  
菲律宾  
肯尼亚

- ✓ 工作时上台发言
- ✓ 理解电视节目
- ✓ 阅读报纸

#### 中等熟练度水平

意大利  
哥斯达黎加  
中国

- ✓ 参加自己专业领域的会议
- ✓ 理解歌词
- ✓ 就熟悉的学科撰写专业电子邮件

#### 低熟练度水平

危地马拉  
巴基斯坦  
土耳其

- ✓ 在英语国家旅游
- ✓ 和同事闲聊
- ✓ 理解同事发来的简单电子邮件

#### 极低熟练度水平

墨西哥  
塔吉克斯坦  
卢旺达

- ✓ 简单自我介绍(姓名、年龄、出生国家)
- ✓ 理解简单标志
- ✓ 为外国游客简单指路

## 欧洲共同语言参考标准 (CEFR) 与语言能力描述

### 流利运用

---

- C2**
- 能轻松地理解任何谈话或篇章。
  - 能撷取任何谈话或文本资料的精髓, 并重新有条理地陈述其论点。
  - 能在任何情况下, 就任何主题自然、流畅、而且精确地表达自己的意思; 能区分复杂情境里的各种细微语义。
- C1**
- 能理解不同主题的较长篇章, 撮取隐含文意。
  - 能流畅、自然地表达自己的意思。
  - 能在社交、学术与专业领域达到灵活且有效的沟通。
  - 能就复杂主题写出组织严谨、文意清晰、内容详细、前后连贯的篇章。

### 独立运用

---

- B2**
- 能理解复杂篇章 (含具体或抽象主题) 或专业论述的主旨。
  - 能相当流畅且自然地与母语人士交谈。
  - 能就不同主题写出文意清晰、内容详细的篇章; 具有就特定议题, 提出意见并说明不同论点的优劣的能力。
- B1**
- 能理解以清楚标准的口音谈论工作上、学校里及休闲生活中常见事物的重点。
  - 能在国外旅游时, 处理各种常见事务。
  - 能写出与熟悉事物或个人兴趣相关的简单篇章。
  - 能描述经验、事件、理想等, 并提出理由或说明。

### 基础运用

---

- A2**
- 能理解有关身边人、事、物的常用语句 (如谈论自己与家人、工作、上街购物等)。
  - 能就例行或熟悉事物与人沟通、交换简单信息。
  - 能用简单语句描述个人出生背景、周遭环境、以及日常生活起居等。
- A1**
- 能理解并使用浅易的日常生活用语及基础词汇与词组。
  - 能简略谈论身边的人、事、物 (如询问或回答有关居住地点、介绍自己或家人等)。
  - 能在发音清晰以及速度缓慢的情况下与人沟通。

## EF英语熟练度指标 国家和地区得分

过去一年英语熟练度  
变化概览：

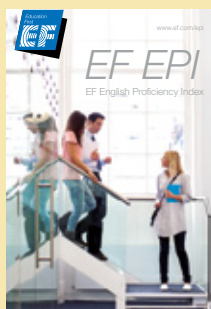
	EF英语熟练度 指标2020	EF英语熟练度 指标2021	分数变化
荷兰	652	663	+11
奥地利	623	641	+18
丹麦	632	636	+4
新加坡	611	635	+24
挪威	624	632	+8
比利时	612	629	+17
葡萄牙	618	625	+7
瑞典	625	623	-2
芬兰	631	618	-13
克罗地亚	599	617	+18
德国	616	616	+0
南非	607	606	-1
卢森堡	610	604	-6
塞尔维亚	597	599	+2
罗马尼亚	589	598	+9
波兰	596	597	+1
匈牙利	598	593	-5
菲律宾	562	592	+30
希腊	578	591	+13
斯洛伐克	577	590	+13
肯尼亚	577	587	+10
爱沙尼亚	566	581	+15
保加利亚	579	580	+1
立陶宛	570	579	+9
瑞士	588	575	-13
拉脱维亚	555	569	+14
捷克共和国	580	563	-17
马来西亚	547	562	+15
尼日利亚	537	560	+23
阿根廷	566	556	-10
法国	559	551	-8
中国香港	542	545	+3
西班牙	537	540	+3
黎巴嫩	—	536	重新加入
意大利	547	535	-12
摩尔多瓦	—	532	新加入
韩国	545	529	-16
白俄罗斯	513	528	+15
阿尔巴尼亚	511	527	+16
乌克兰	506	525	+19
玻利维亚	504	524	+20
加纳	—	523	新加入
古巴	512	521	+9
哥斯达黎加	530	520	-10
多米尼亚共和国	499	520	+21
巴拉圭	517	520	+3
智利	523	516	-7
印度	496	515	+19
中国	520	513	-7
乔治亚州	503	512	+9
俄罗斯	512	511	-1
突尼斯	489	510	+21
乌拉圭	494	509	+15
萨尔瓦多	483	508	+25
洪都拉斯	498	506	+8
秘鲁	482	505	+23

	EF英语熟练度 指标2020	EF英语熟练度 指标2021	分数变化
中国澳门	505	504	-1
伊朗	483	501	+18
亚美尼亚	494	499	+5
巴西	490	497	+7
危地马拉	476	493	+17
尼泊尔	480	492	+12
埃塞俄比亚	477	491	+14
巴基斯坦	478	491	+13
孟加拉国	476	490	+14
越南	473	486	+13
坦桑尼亚	—	485	新加入
莫桑比克	—	482	新加入
阿拉伯联合酋长国	472	480	+8
土耳其	465	478	+13
摩洛哥	453	477	+24
巴林	453	476	+23
巴拿马	483	475	-8
委内瑞拉	471	475	+4
阿尔及利亚	442	474	+32
尼加拉瓜	455	470	+15
马达加斯加	—	469	新加入
日本	487	468	-19
卡塔尔	459	467	+8
印度尼西亚	453	466	+13
哥伦比亚	448	465	+17
斯里兰卡	466	464	-2
蒙古	446	461	+15
科威特	461	458	-3
埃及	437	455	+18
阿塞拜疆	432	451	+19
阿富汗	445	448	+3
乌兹别克斯坦	430	447	+17
叙利亚	431	445	+14
厄瓜多尔	411	440	+29
约旦	456	440	-16
墨西哥	440	436	-4
缅甸	411	429	+18
安哥拉	444	428	-16
喀麦隆	419	428	+9
哈萨克斯坦	412	426	+14
柬埔寨	435	423	-12
苏丹	434	421	-13
象牙海岸	414	420	+6
泰国	419	419	+0
吉尔吉斯斯坦	405	418	+13
阿曼	398	417	+19
塔吉克斯坦	381	405	+24
沙特阿拉伯	399	404	+5
海地	—	403	新加入
索马里	—	401	新加入
伊拉克	383	399	+16
利比亚	—	390	重新加入
卢旺达	408	389	-19
刚果民主共和国	—	386	新加入
南苏丹	—	363	新加入
也门	—	360	重新加入

## 参考资料

- Abbate, A., Agarwal, D., Bersin, J., Lahiri, G., Schwartz, J., & Volini, E. (2018). The Rise of Social Enterprise: 2018 Deloitte Global Human Capital Trends. Deloitte Insights. Retrieved from <https://www2.deloitte.com/us/en/insights/focus/human-capital-trends/2018.html>
- BBC News. (2015). How will a population boom change Africa? Retrieved from <https://www.bbc.com/news/world-africa-34188248>
- Central Intelligence Agency. (2020). The World Factbook. Retrieved from <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook>
- Chawla, D. S. (2018). International collaborations growing fast. Nature Index. Retrieved from <https://www.natureindex.com/news-blog/international-collaborations-growing-exponentially>
- Council of Europe. (2020). Language Education Policy Profiles. Retrieved from <https://www.coe.int/en/web/language-policy/profiles>
- Council of Europe. (2001). Common European framework of reference for languages: Learning, teaching assessment. Cambridge, U.K.: Press Syndicate of the University of Cambridge.
- Cronquist, K., & Fiszbein, A. (2017). English Language Learning in Latin America. Washington, DC: Inter-American Dialogue.
- Dutta, S., Lanvin, B., & Wunsch-Vincent, S. (2020). Global Innovation Index 2020. World Intellectual Property Organization. Retrieved from <https://www.globalinnovationindex.org/Home>
- The Economist. (2019). Language without instruction: More children around the world are being taught in English, often badly. Retrieved from <https://www.economist.com/international/2019/02/23/more-children-around-the-world-are-being-taught-in-english-often-badly>
- The Economist. (2018). Ed-tech: In poor countries technology can make big improvements to education. Retrieved from <https://www.economist.com/international/2018/11/15/in-poor-countries-technology-can-make-big-improvements-to-education>
- European Commission. (2017). Infographics: Foreign Languages at School in Europe 2017. Retrieved from [https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/infographics-foreign-languages-school-europe-2017\\_en](https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/infographics-foreign-languages-school-europe-2017_en)
- Freedom House. (2020). Global Freedom Scores. Retrieved from <https://freedomhouse.org/countries/freedom-world/scores>
- Hunt, V., Prince, S., Dixon-Fyle, S., & Yee, L. (2018). Delivering through Diversity. McKinsey & Company. Retrieved from [https://www.mckinsey.com/~media/McKinsey/Business%20Functions/Organization/Our%20Insights/Delivering%20through%20diversity/Delivering-through-diversity\\_full-report.ashx](https://www.mckinsey.com/~media/McKinsey/Business%20Functions/Organization/Our%20Insights/Delivering%20through%20diversity/Delivering-through-diversity_full-report.ashx)
- ICEF Monitor. (2018). Annual survey finds continued growth in international schools. Retrieved from <http://monitor.icef.com/2018/09/annual-survey-finds-continued-growth-in-international-schools>
- Lanvin, B., & Monteiro, F. (2020). The Global Talent Competitiveness Index 2020. INSEAD, the Adecco Group, & Tata Communications. Retrieved from <https://gtcistudy.com/the-gtci-index>
- Morin, V. (2019). A l'école primaire de Saint-Baldoph, les élèves apprennent les maths en anglais. Le Monde. Retrieved from [https://www.lemonde.fr/education/article/2019/04/11/a-l-ecole-primaire-de-saint-baldoph-les-eleves-apprennent-les-maths-en-anglais\\_5448838\\_1473685.html](https://www.lemonde.fr/education/article/2019/04/11/a-l-ecole-primaire-de-saint-baldoph-les-eleves-apprennent-les-maths-en-anglais_5448838_1473685.html)
- Mullis, I. V. S., Martin, M. O., Foy, P., & Hooper, M. (2015). TIMSS 2015 International Results in Mathematics. Trends in International Mathematics and Science Study. Retrieved from <http://timssandpirs.bc.edu/timss2015/international-results/wp-content/uploads/filebase/full%20pdfs/T15-International-Results-in-Mathematics-Grade-8.pdf>
- Oxford Gulf & Arabian Peninsula Studies Forum. (2017). Higher Education in the Gulf States: Present & Future. Gulf Affairs. Retrieved from [https://www.oxgaps.org/files/gulf-affairs\\_spring\\_2017\\_full\\_issue.pdf](https://www.oxgaps.org/files/gulf-affairs_spring_2017_full_issue.pdf)
- Piekkari, R., Welch, D. E., & Welch, L. S. (2014). Language in International Business: The Multilingual Reality of Global Business Expansion. Cheltenham, U.K.: Edward Elgar.
- Thomson Reuters. (2018). Diversity and Inclusion Index 2018. Retrieved from <https://www.thomsonreuters.com/en/press-releases/2018/september/thomson-reuters-di-index-ranks-the-2018-top-100-most-diverse-and-inclusive-organizations-globally.html>
- United Nations Conference on Trade and Development. (2020). UNCTAD Productive Capacities Index – Focus on Landlocked Developing Countries. Retrieved from [https://unctad.org/system/files/official-document/aldc2020d2\\_en.pdf](https://unctad.org/system/files/official-document/aldc2020d2_en.pdf)
- United Nations Development Programme. (2019). Gender Inequality Index (GII). Retrieved from <http://hdr.undp.org/en/content/gender-inequality-index-gii>
- The World Bank. (2021). Statistical Tables. Retrieved from <https://data.worldbank.org/>
- Wendling, Z. A., Emerson, J. W., de Sherbinin, A., Esty, D. C., et al. (2020). 2020 Environmental Performance Index. New Haven, CT: Yale Center for Environmental Law & Policy. Retrieved from <http://epi.yale.edu>

访问[www.ef.com/epi](http://www.ef.com/epi), 下载EF英语熟练度指标较早前版本。



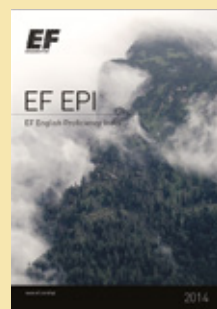
EF英语熟练度指标  
2011



EF英语熟练度指标  
2012



EF英语熟练度指标  
2013



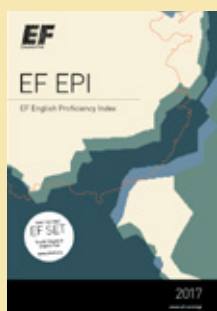
EF英语熟练度指标  
2014



EF英语熟练度指标  
2015



EF英语熟练度指标  
2016



EF英语熟练度指标  
2017



EF英语熟练度指标  
2018



EF英语熟练度指标  
2019



EF英语熟练度指标  
2020



EF英语熟练度指标  
2021

