

Education
First



www.ef.com.hk/epi/

EF EPI

EF 英語能力指標





簡介

前所未有的英語學習熱潮

每年，愈來愈多操不同語言的人學習英語。世界上大部分國家的公立教育系統均從學前或小學時期開始進行英語教育，並強制在中學階段教授英語，及以英語教授其他科目，例如數學或科學。愈來愈多大學將英語能力納入入學或畢業要求之一，而美國及英國不少頂級學府中的學位課程更必須以全英語教授。根據統計，新一代除了透過公立教育制度學習英語外，每年共花費逾500億於私營英語學習機構上。確實地說，在未來十年裡，預計約有20億人會陸續加入學習英語的行列。

成功的基準

儘管投入大量時間及金錢推行英語教育，這項投資是否成功仍然難以量度。在英語教學團體中，既沒有一致及最佳的英語能力評估方法，也沒有共同擁有一個學習英語的明確終極目標。雖然大部分英語老師及學生均認同溝通是學習英語的首要目的，但就如何為各項英語能力下定義，大家仍需要做更多的工作，以找出最適用的評估能力方法。

成人英語水平評估標準化

有見及此，EF英語能力指標(English Proficiency Index，簡稱EPI)在不同國家多年的測試中，建立了一套標準的成人英語水平評估基準。這是同類型指標中的第一套，以供不同國家測試工作人口的平均英語能力。這套指標建基於一份獨一無二的測試資料，結集了過去三年多，二百萬個成年人參與免費網上英語測試的結果而來。由於這些參與者身份各異，而測試的門檻亦十分低，無論是毫無準備的人，或有備而來的人，例如欲留學海外的人均是其中應試的一份子，故這個水平測試的結果比其他更具代表性。雖然這個指標未必與個別國家的學術及經濟能力直接掛鉤，但EPI的確為市民及政府提供了一個獨特的英語能力標準，與鄰近國家或區域的語言政策成效作出比較及分析。

未來十年，將有20億人學習英語。

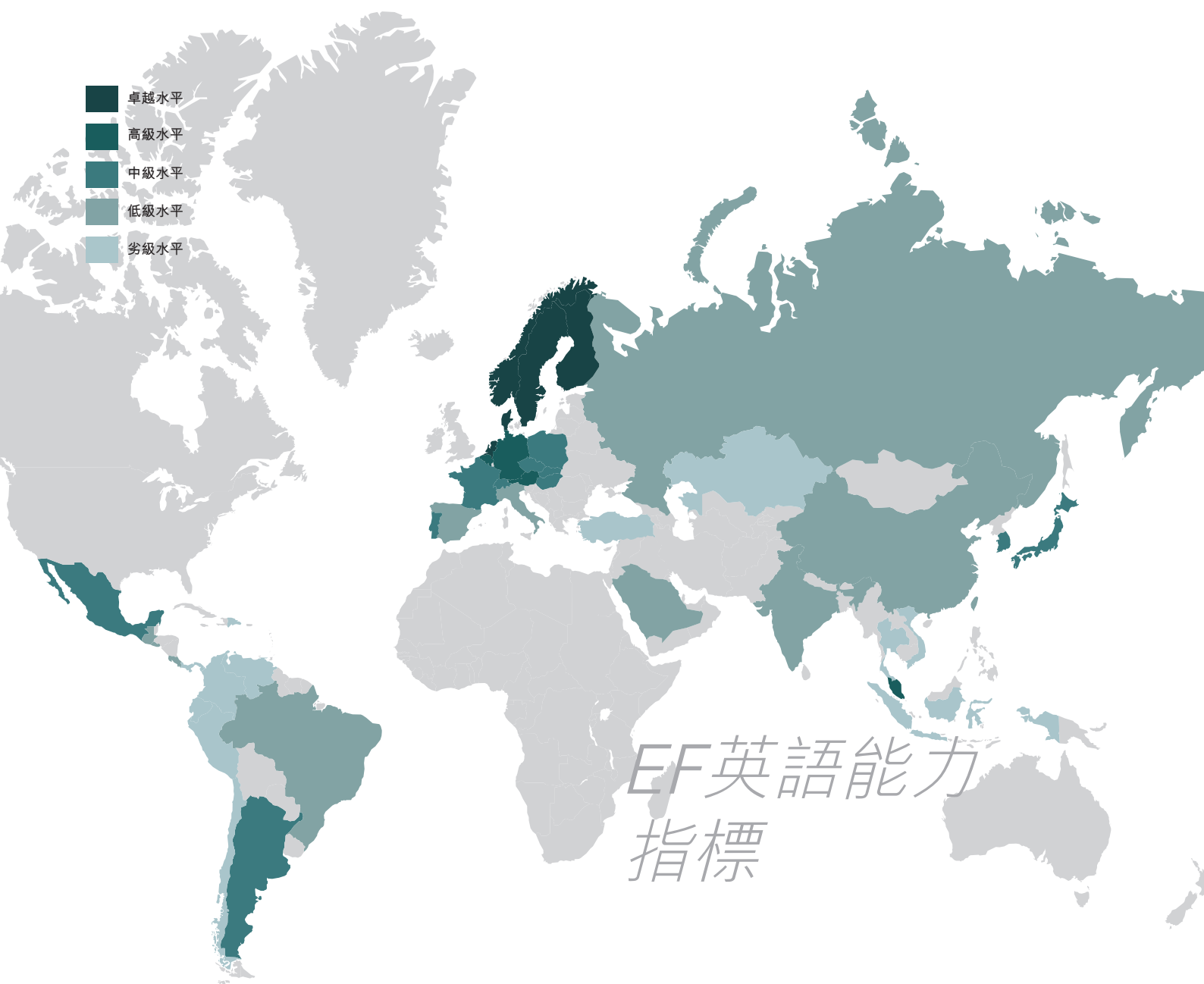
EF EPI根據世界各地逾二百萬成年人的英語測試成績分析而來。

“現時，英語不再是一個優勢，而是已成為一項基本技能。EF EPI在現行的語言測試中脫穎而出，原因有三：一、測試著重於溝通能力；二、使用標準、獨一無二的統計數據；三、測試連接互聯網。決策者、教育者及研究者首次可使用測量工具，從四十二個國家及逾二百萬個學習者的比較資料中，為語言教學的方向作出決策。在未來的日子裡，EPI可能成為國際英語水平的評估基準。”

Dr. Napoleon Katsos

劍橋大學英語及應用語言學研究中心高級研究員





EF 英語能力 指標

名次	國家	EF EPI成績	級別	名次	國家	EF EPI成績	級別
1	■ 挪威	69.09	卓越水平	23	■ 意大利	49.05	低級水平
2	■ 荷蘭	67.93	卓越水平	24	■ 西班牙	49.01	低級水平
3	■ 丹麥	66.58	卓越水平	25	■ 台灣	48.93	低級水平
4	■ 瑞典	66.26	卓越水平	26	■ 沙地阿拉伯	48.05	低級水平
5	■ 芬蘭	61.25	卓越水平	27	■ 危地馬拉	47.80	低級水平
6	■ 奧地利	58.58	高級水平	28	■ 薩爾瓦多	47.65	低級水平
7	■ 比利時	57.23	高級水平	29	■ 中國	47.62	低級水平
8	■ 德國	56.64	高級水平	30	■ 印度	47.35	低級水平
9	■ 馬來西亞	55.54	高級水平	31	■ 巴西	47.27	低級水平
10	■ 波蘭	54.62	中級水平	32	■ 俄羅斯	45.79	低級水平
11	■ 瑞士	54.60	中級水平	33	■ 多明尼加	44.91	劣級水平
12	■ 香港	54.44	中級水平	34	■ 印尼	44.78	劣級水平
13	■ 南韓	54.19	中級水平	35	■ 秘魯	44.71	劣級水平
14	■ 日本	54.17	中級水平	36	■ 智利	44.63	劣級水平
15	■ 葡萄牙	53.62	中級水平	37	■ 厄瓜多爾	44.54	劣級水平
16	■ 阿根廷	53.49	中級水平	38	■ 委內瑞拉	44.43	劣級水平
17	■ 法國	53.16	中級水平	39	■ 越南	44.32	劣級水平
18	■ 墨西哥	51.48	中級水平	40	■ 巴拿馬	43.62	劣級水平
19	■ 捷克共和國	51.31	中級水平	41	■ 哥倫比亞	42.77	劣級水平
20	■ 匈牙利	50.80	中級水平	42	■ 泰國	39.41	劣級水平
21	■ 斯洛伐克	50.64	中級水平	43	■ 土耳其	37.66	劣級水平
22	■ 哥斯達黎加	49.15	低級水平	44	■ 哈薩克斯坦	31.74	劣級水平

今日英語

在不少國際商業機構中，逾半員工每日均會在工作中使用英語。

英語作為第二語言的重要性

從歷史觀點來說，能操第二門語言，或準確點說，能操第二門較高價值的語言，通常是社會經濟精英的標誌。在英國及美國戰後經濟起飛的帶動下，英語的影響力愈來愈深遠，並取代法語成為許多國家上層階級的標誌性語言。但是，在過去二十年，全球化、城市化及互聯網的出現，使英語的角色出現戲劇性的轉變。今時今日，懂得英語未必代表你擁有經濟優勢，也不再是精英的標誌，它已漸漸成為所有工作人口需擁有的一門基本知識。同樣地，英語的讀寫能力已從過往兩世紀精英人群的必備條件，變為普通市民也要擁有的基本條件。

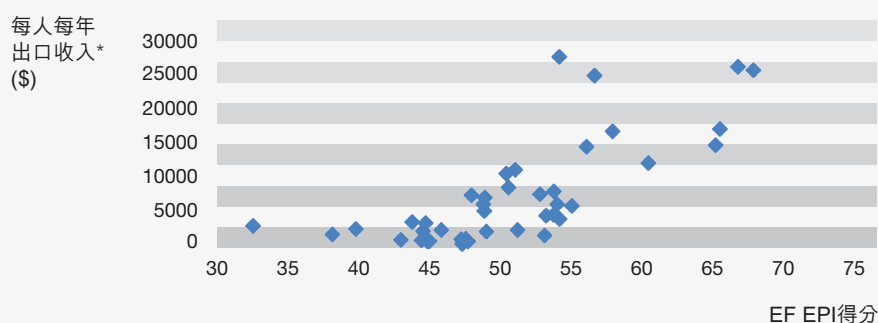
全球化推動英語學習

2007年，一份以逾一萬個非英語為母語人士作對象的調查顯示，49%的僱員每天都在工作中使用英語，只有9%的僱員表示完全沒有使用英語。英語不止成為國際商業機構的官方語言，事實上亦成為來自不同語系國家的人的共同語言。就算來自同一個國家不同地區或民族的人會面時，英語也是普遍的溝通語言。儘管這約定俗成的情況惹來不少爭議，世界各地的政府仍認定英語能力是市民在全球經濟發展下必須擁有的語言工具。

在不斷擴展的商業外拓計劃中，需要大量能操英語的人才。

英語是吸引外資的重點

除了計算成本問題，美國及英國許多公司拓展外地市場時，當地人口的教育程度及英語能力往往是考慮因素之一。發展中的國家也意識到要與這龐大的商機接軌，發展服務經濟，培養大量富經驗、能以英語與外商溝通的人才才是最可靠的辦法。在強大的服務經濟體系裡，絕對需要一班中流砥柱的強化拓展，使國家經濟得到增長。因此，發展中國家於學前或小學時期將英語併入課程是意料中事，除了將英語當成一門外語來教授，甚至以英語作為教學語言教授其他科目，並納入國家標準測試中。



出口與英語能力的關係

有些國家的出口業務在國家整體經濟中並沒佔太大地位，例如法國、西班牙和俄羅斯，而他們的國民的英語能力因此較為遜色。較弱的經濟優勢減低了國家發展英語學習的動機，因而未能緊貼全球經濟發展的步伐。

* CIA World Factbook 2010.

本圖的互動版本，可瀏覽以下網址：www.ef.com.hk/epi/ef-epi-ranking/exports-per-capita/

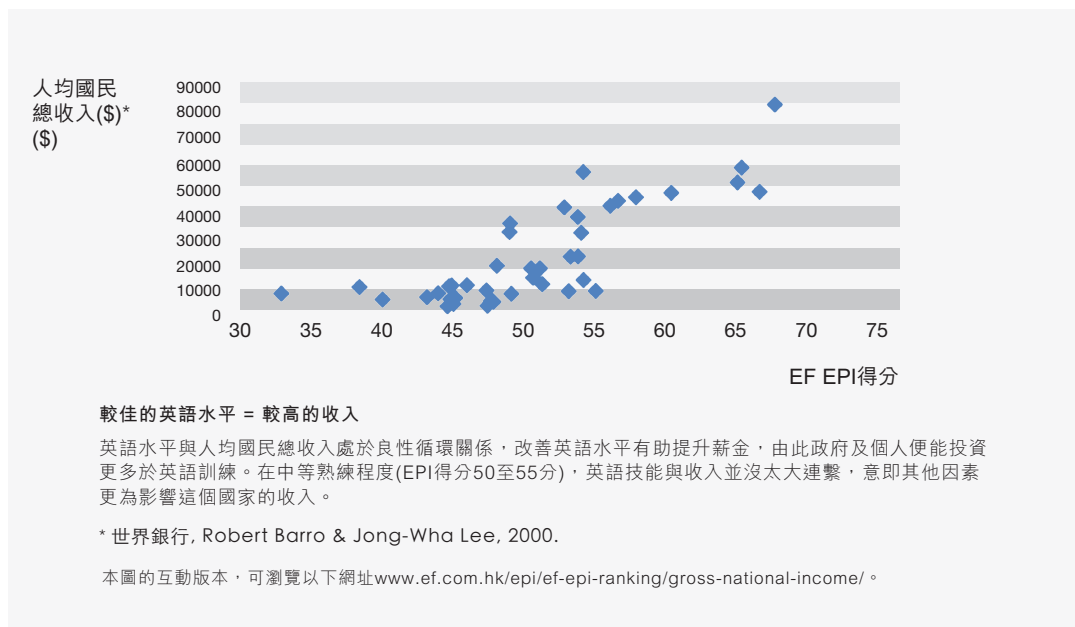
英語推動創新科技

科學家和工程師進行國際合作研究的核心是促進國與國之間的技術交流。美國研究員每年發表的研究報告最多，而英國僅次於中國，位居第三。不過，英語水平較低的國家，發表的國際研究合作報告產量相對較少。2009年，中國於國際上發表的科學論文只佔其總數的15%，而英國佔45%，德國則佔48%。對於普遍專業人員英語水平不足的國家來說，因沒法子閱讀其他國家發表的研究報告而未能促進國際創新科技，是一項嚴峻的挑戰。

個人薪金與英語的關係

英語在某些專門行業如外交及翻譯上，是一項必要的技能，然而在今時今日的經濟體系下，英語能力已成為各行各業一項隱性的優勢。來自世界各地的僱主指出，在一群質素相若的面試者中，英語能力高於平均水平的人，薪金可高30%至50%。從更大範圍來看，人均收入較高的國家，英語水平也較高。英語技能及收入水平處於一個良性循環，水平較高的人，收入也較高，由此可投入更多資金予英語訓練。

英語水平與國民總收入關係密切



英語學習

四份之三說英語的人
乃非英語母語人士。

非英語為母語人士學習英語有上升趨勢

由於愈來愈多人學習英語，英語教學理論也順理成章，在過去二十年發展得非常急速。對語言學家及專業的英語教師來說，能夠成功溝通是學習英語的最終目的，而非偏執於文法的正確性，或如母語一樣的發音標準。全球四分三人口均為是非英語為母語人士，但當中具有一定英語能力的人已明顯地愈來愈多，而區域亦不止限於英語的歷史發源地英國及美國。今時今日，許多非英語為母語人士以英語溝通時，能接受非正式的語法或發音，認為能清楚溝通便可以。有趣的是，許多非英語為母語人士均表示，與同是非英語為母語人士以英語溝通，比與英語為母語人士溝通容易得多！英語為母語人士與人對話時，較缺乏耐性去揣摩錯誤的語句、不同發音及不符合語法的句子，他們在面對這些語言障礙時較為缺乏溝通技巧。

英語學習的重點在於溝通和應用

如上文所言，研究指出形形式式的英語教學，都必須慢慢地將教學策略轉型為以達到成功溝通為主，評估學生表現的方法亦與此息息相關。這個概念需在全世界各地的學校和語言測試中心推廣經年，才能看到轉變，但學生在這種以溝通為目標的課程訓練下，較死記硬背語法規則的學習法，更能夠配合將來的工作環境。一些英語為母語人士在多語的工作環境下，亦能因此受惠，訓練出仔細聆聽及重組句子的能力，學習到如何與非英語為母語人士暢所欲言。

就算在全英語的環境中成長，小孩子也需要四至七年的時間，才能擁有母語級別的英語能力。

迷思與真相——年齡與英語學習的關係

儘管在世界各地學習英語的人的年齡愈趨年輕，現時並沒任何一項科學報告證明何時為學習第二語言的關鍵期，即是說並沒有分界點存在，說在哪個年齡學習另一門語言是不可能的事。語言學習能力從青少年的學習高峰時期平穩滑落，但許多成年人學習語言時仍有十分出色的表現。不過，年輕時開始學習的話，接觸的時間當然比較長。然而，報告指出年長的兒童（八至十二歲）學語言時普遍較有成效，若干年後仍能保持這項優勢。在語音、圖象識別、語言好奇心及可玩性和後設語言覺識的發展中，均指出較早接觸外語的種種好處，但在EF EPI的測試中則沒這些方面的評估。

撇開開始學習語言的年齡不說，學術機構普遍一致認為就算小孩子在長期全英語環境下，需花四至七年時間，英語水平才得及得上身邊的朋友，要操一口流利的口語亦需三至五年。大部分學生只在半完全英語環境下學習，這樣便需更長的時間了。人們一般都意識到要習得流利的外語是長期的目標，因此為學生設立確切的里程碑，並將之交給學習機構。



公立和私營教育

許多英語測試都未能評價學生的真正能力：溝通能力。

見證英語教育改革成果需時

英語已日漸成為世界上不同學校的主要科目之一，就如數學和科學一樣。過往的教育政策就開始學習語言的年齡作出改革，意味著部分八歲和十五歲的學生在同一時間開始學習英語，而這些政策的改變對成年人影響不大。在我們的測試者中，語言學習政策的改革對在1980年至2001接受公立教育的人的影響最大。現時的政府推行改革時需要耐心及付出，調整市民的語言能力差距，假以時日便能見到成年人口的英語能力有顯著的改善。

英語與國家語言地位相若

在許多國家，對於學生是否必須學習英語仍存有爭議，有些是因為可以選擇其他國際語言，而有些則因為預見英語在全球擴張的優勢，兩者皆有各自的隱憂。多語系國家通常能在保持國民身份的同時，學得較高級別的英語能力，例如芬蘭和馬來西亞，故現時已很難說美國及英國才是推動英語的頭兩把交椅。過去十年，反美國主義較第二次世界大戰之後更盛。然而，愈來愈多證據顯示全球經濟需要共同的語言，英語恰恰能擔起此重任。

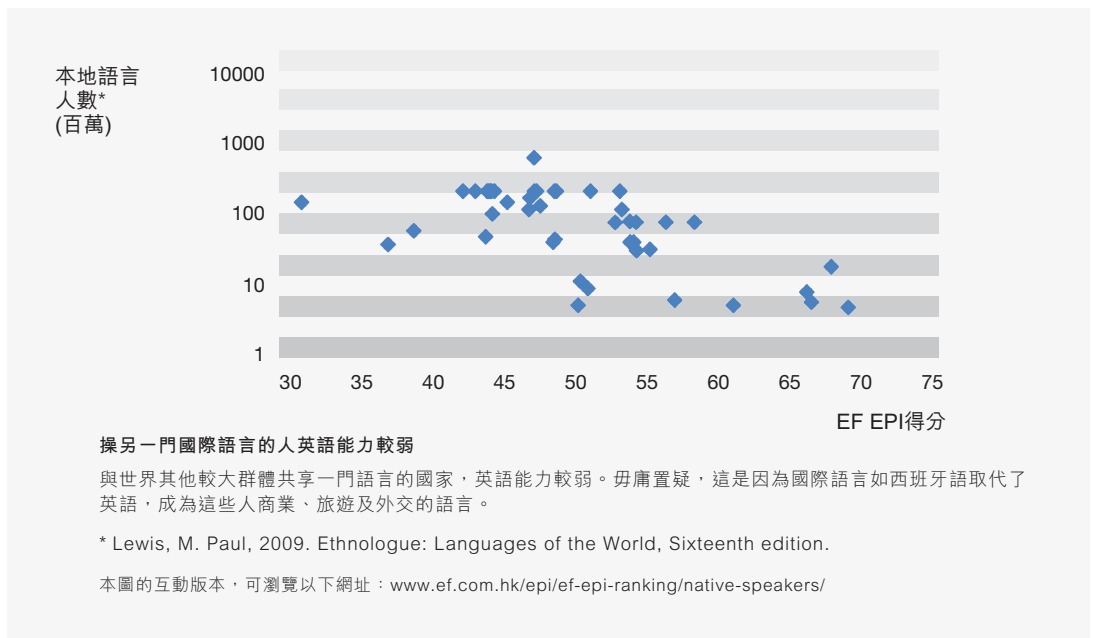
學生及成年人接受私人英語教育的趨勢

私人英語教學市場龐大，無論是網上或教學中心課程，不同年齡和預算的組合多得令人眼花撩亂。過往

對語言教學政策感到不滿的父母，現在都會為他們的子女尋求更好的語言課程。部分成年人過往接受教育時，英語一科並不受重視，現時他們紛紛報讀網上或夜校課程，提高競爭力。另外，許多想在高中畢業考試或大學入學試取得好成績的學生先到海外進修。部分商業機構為了提高生產力，提供職業訓練，改善內部溝通。除了各式各樣的正規語言課程，成千上萬的網站也開辦欠缺規劃的英語學習課程，提供網上學習課程、學習秘訣、影片和電郵等收費服務。

英語訓練課程需標準化

今時今日，學生面對不斷增加的學習方法，從最基本的黑板教學，到度身訂造、目標為本、多元平台的24小時課程也有需求。一直以來，大部分學生均在公立學校和大學接受正式教育，並依賴這個教育制度制定適當的學習要求、課程規劃和教學方法，及以此評估學生的畢業成績；而在私人英語學習方面，學生面臨不完整市場裡的眾多選擇，當中許多課程也缺乏獨立練習的機會，使人在一些無法證明成效、低質素或不適合個別學生的英語學習方法上浪費時間及金錢。許多學生在一開始時，便得面對這些令人花多眼亂的選擇，花費大量時間卻看不到任何進步，容易因而感到灰心。這一切，完全因為我們缺乏一個以人為本及公正的指引。



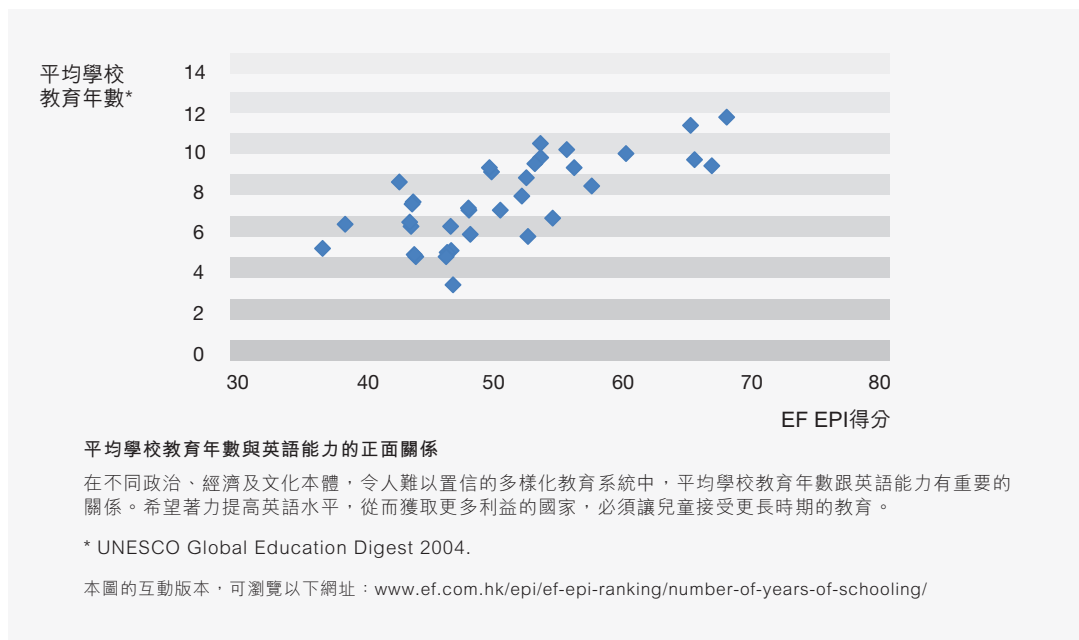
現時的英語能力測試仍著重於過時的能力定義

歐洲語言共同參考架構(Common European Framework of Reference for Languages，簡稱CEFR)是一項廣泛用來評量不同語言學生語言級別的制度。自十年前面世之後，此標準便廣為公立及私人語言學習機構採納，以此設定課程級別。然而，CEFR只是語言教育邁向標準化的第一步，它需輔以更精細的分級制度及評估工具，並以溝通作為英語教育的初始目標。現時大部分英語水平測試仍過份著重過往的能力指標，跟不上現今英語在世界所擔當的國際溝通工具的急速發展步伐。

五百億的私人英語教育市場過度分散。

可比較及相關的環球標準

有見及此，EF EPI應運而生，為不同國家提供一個比較英語水平的方向。從來自四十四個國家逾二百萬人的四個測試資料中，EF EPI對於全球成年人英語能力狀況有獨一無二的見解。



歐洲

EF EPI排名



名次	國家	成績	級別
1	■ 挪威	69.09	卓越水平
2	■ 荷蘭	67.93	卓越水平
3	■ 丹麥	66.58	卓越水平
4	■ 瑞典	66.26	卓越水平
5	■ 芬蘭	61.25	卓越水平
6	■ 奧地利	58.58	高級水平
7	■ 比利時	57.23	高級水平
8	■ 德國	56.64	高級水平
10	■ 波蘭	54.62	中級水平
11	■ 瑞士	54.60	中級水平
15	■ 葡萄牙	53.62	中級水平
17	■ 法國	53.16	中級水平
19	■ 捷克共和國	51.31	中級水平
20	■ 匈牙利	50.80	中級水平
21	■ 斯洛伐克	50.64	中級水平
23	■ 意大利	49.05	低級水平
24	■ 西班牙	49.01	低級水平
32	■ 俄羅斯	45.79	低級水平
43	■ 土耳其	37.66	劣級水平

這四十四個國家和區域代表了今年環球英語能力的範圍。將國家與他們的鄰國、貿易夥伴及最親密的盟國進行比較，得出一個有關國家選擇和教育制度非常有趣的發現。

歐洲國家英語能力卓越

歐洲的英語能力明顯超卓，全世界英語水平最高的國家幾乎都集中於此。歐盟為人民定立了明確的多語系主義。肯定多語系主義文化，對推行公立教育課程、文化合作及歐盟政策無疑是一股強勁的力量。今天，歐洲超過90%學生離開學校前均接受過強制性的英語教育。除此之外，歐洲許多跨國機構和工廠均以英語為工作語言。

即使較遲開始學習英語的學生亦能達到高水平

不少歐洲國家要求兒童從小開始學英語，但因為學習時數太少，他們的語言優勢並不明顯。雖然很多研究提出從小開始接觸一門外語的好處，但因為歐洲國家學制中外語課程編排時數偏低，從小學習並不能為他們的學童在學習英語方面帶來優勢，例如：1984至2000年間，荷蘭及丹麥的兒童由10至12歲開始學英語，而西班牙及意大利兒童則從8至11歲開始學習，雖然後者的兩國兒童較早開始學英語，但他們的英語水平卻是歐盟國家中最低的。這對制定教育政策的官員是相當重要的發現：單單將開始學習英語的年齡降低並不能改善水平，導師的質素、教學方法及教材和學習時數等，才是學生能否掌握語文技巧的重要因素。

歐洲國家清晰的多語系文化使它擁有最高水平的英語能力。

學習英語與學習其他國家語言並沒衝突

就芬蘭、比利時和瑞士的情況可見，學習其他國家語言並不會抑制英語水平發展，這令一些操地域方言的人們感到安心，因為他們並不需與英語教學競爭課程空間。當英語被清楚界定為國際語言時，它與區域語言、第二國民語言及移民人士的母語分別飾演了不同的角色，並使人們建立個人身份。當英語的重要性超越國家語言時，爭議便出現了。瑞士部分以德語為主的州開始以英語取代法語教導年幼的學生時，此舉便惹來爭議。然而，根據我們的資料，英語與本地語言並沒有任何衝突。

將英語視為第一外語有助提高水平

事實上，將英語視為第一外語與高水平有重要的關連。在1982至2000年間，只有瑞典、丹麥、荷蘭、挪威和德國視英語為第一外語，要求全部學生學習。其他國家要不要學生學習其他語言，要不就願意讓學生作出選擇。

至於在這組別中，德國的英語水平為何相對地低，這裡可提出兩個原因。首先，在1989年前，英語只是西德的必學第一外語，而部分參與測試的學生來自東德，他們在兩德合併之前並不一定要學習英語。第二，德國只需學習數年的英語(大約五六年，而其他

水平較高的國家一般需學習七至十年)。雖然我們發現學習英語的年數與英語水平沒有必定的關連，但邏輯上仍存在著一定的關係：將英語視為第一外語的地方，學習年數對整體水平仍有影響。

低水平的情況

缺乏教育改革及資金

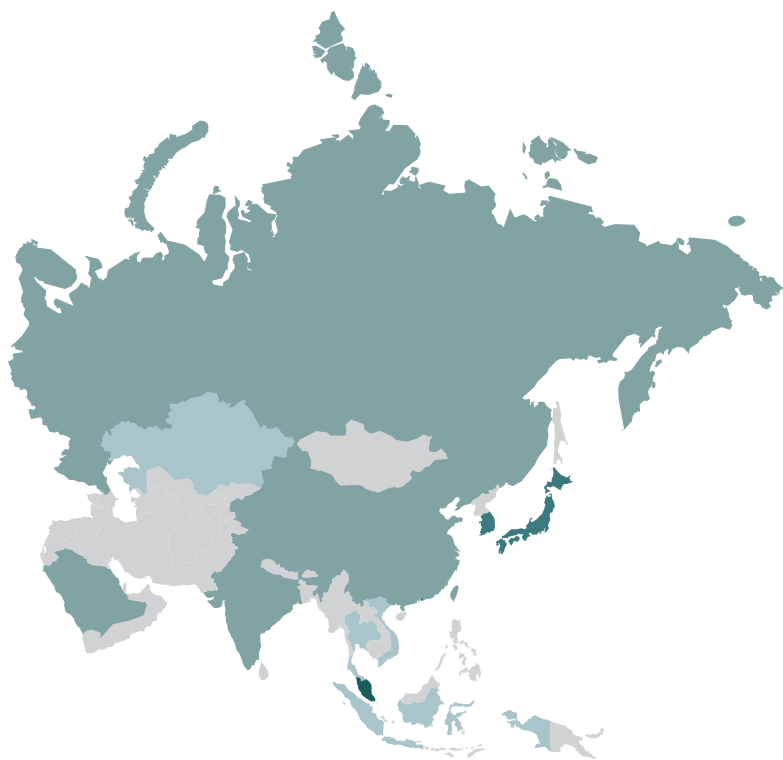
大家從西班牙相對較低的水平測試分數來看，便比較容易明白過去三十年教育改革的影響。八十年代中，西班牙在人均教育費用上排名第四十五，遠遠落後於西歐國家。至1990及2000年間，西班牙推行了根本性的教育改革，使今天的西班牙兒童的英語水平可媲美鄰近國家。西班牙在教育改革前走了許多年的冤枉路，情況全反映在成年人的身上。

在俄羅斯的測試人口中，他們年代的公立學校基建設施十分落後。在八十年代後期，據30%的學生說，當時的學校並沒有水。由於基建設施的毀壞，大量學校相繼倒閉。直至九十年代中，每兩個學生中，就有一個入讀提供輪流住宿的學校。2005年，公共教育開支只佔國民生產總值的3.6%，明顯較任何一個歐盟國家為低。



亞洲

EF EPI排名



名次	國家	成績	級別
9	■ 馬來西亞	55.54	高級水平
12	■ 香港	54.44	中級水平
13	■ 南韓	54.19	中級水平
14	■ 日本	54.17	中級水平
25	■ 台灣	48.93	低級水平
26	■ 沙地阿拉伯	48.05	低級水平
29	■ 中國	47.62	低級水平
30	■ 印度	47.35	低級水平
32	■ 俄羅斯	45.79	低級水平
34	■ 印尼	44.78	劣級水平
39	■ 越南	44.32	劣級水平
42	■ 泰國	39.41	劣級水平
44	■ 哈薩克斯坦	31.74	劣級水平

當多種語言共同存在時，英語儼如語言橋樑，全民皆用。

亞洲的英語能力仍有進步的空間

亞洲地區的英語水平得分顯示部分地方的現況與我們想像中的並不相符，例如得分相近的中國和印度便是例子。雖然印度過往在英國殖民地管理下是個英語系國家，印度人的英語能力並不比正在急速發展的中國為好。事實上，雖然由於對英語流利程度的定義各地有所不同，我們難以統計每個國家說英語的人數，但根據英國文化協會估計，2010年印度說英語的人口大約為五千五百萬至三億五千萬，而劍橋大學出版社發表的一份報告則指出中國有二億五千萬至三億五千萬人學習英語。今時今日，就算這兩個國家會說英語的人口差不多，但中國在未來數年也能安然地超越印度。

台灣和香港的得分也較預期中為低，顯示經濟發展和願意在學習上花費並不一定可擁有高水平的英語能力。

日本、南韓和香港人大多擁有文化修養，在儒道影響下亦有一定的價值觀。有趣的是，三個地方的教育政策和與英語的因緣十分不同。縱使香港在歷史上與英

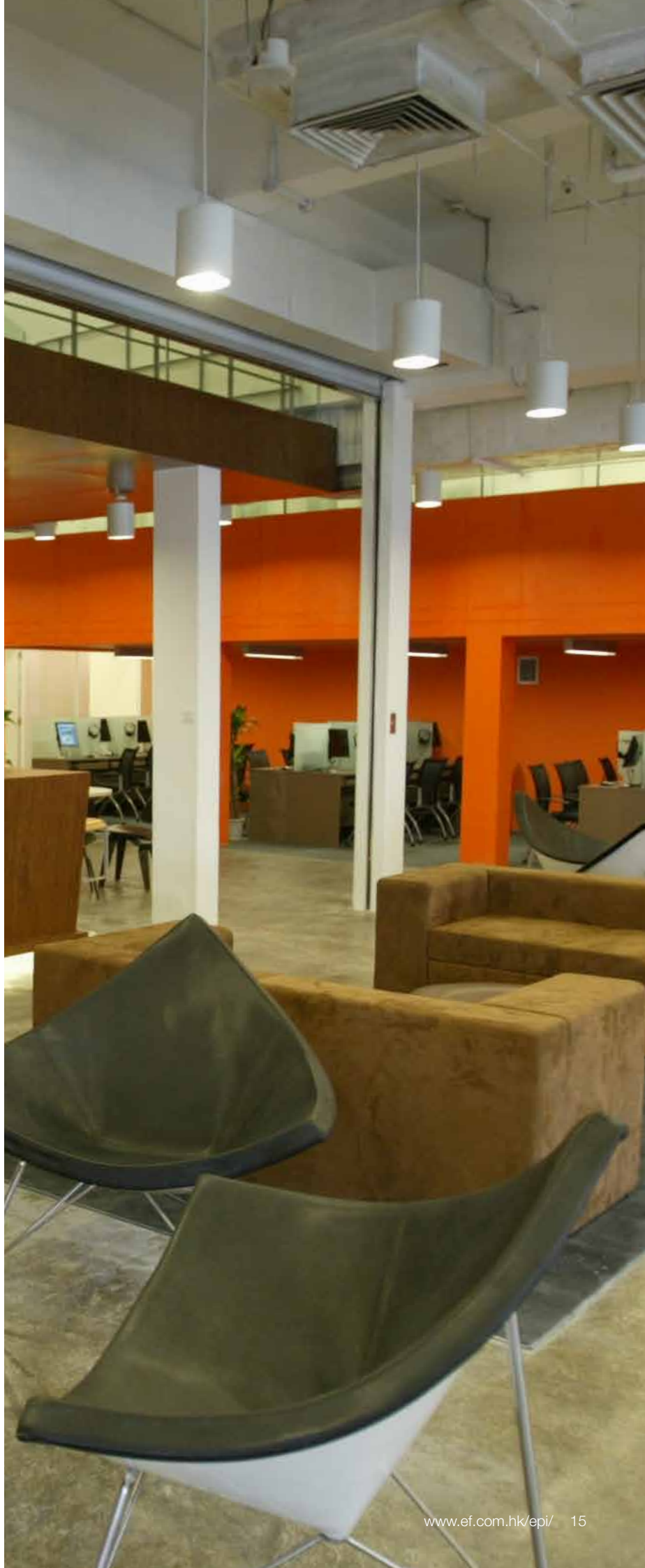
國有緊密的連繫，而英語也是官方及日常生活常常使用的語言，成年人的英語能力並沒有明顯超過鄰國。南韓和日本也十分強調英語教育，公立教育系統或成千上萬的私人英語課程學院均十分重視。南韓和日本在過去那個世紀也與英語系國家有緊密的關係，但為期不長，而且那是不愉快的歷史。

英語是語言群體的橋樑

在參與測試的國家中，馬來西亞是全亞洲英語水平最高的國家，而在歐洲之外，也只有她擁有卓越的英語水平。她正好示範了英語如何在一個國家的不同社區擔當語言的橋樑。除了本地人外，馬來西亞亦有大量華人及印度人社區，不同社區擁有自己的傳統和語言。長久以來，英語一直是所有學生自小學開始必讀的科目，小學及中學畢業前均需通過英國O-Level英語水平測試。在馬來西亞，英語不只在單獨一個社區中使用，而是被視為不同社區的共同語言，同時作為國際溝通媒介。

中國需重點培訓英語

中國力圖在語言上有超卓的表現，在鼓勵人民使用國家語言普通話的同時，推動英語訓練，爭取在國家地位上升的情況下獲得更大的經濟效益。現時中國學習英語的人口冠絕全球，不過EF EPI顯示中國在考慮何謂足夠的英語水平前，仍需努力。中國政府顯示出無比的決心，透過公立教育，訓練兒童和再培訓成年人的英語。在2008北京奧運會和2010上海世界博覽會中，中國為不同的公共機構員工設定了詳細的目標，並在活動前糾正公共地方的英語指示，例如餐廳和洗手間。在一定程度上，中國部分地區經濟急速起飛，它們的英語水平對鄰近地區造成壓力，不得不緊貼。



拉丁美洲 的EF EPI排名



名次	國家	成績	級別
16	■ 阿根廷	53.49	中級水平
18	■ 墨西哥	51.48	中級水平
22	■ 哥斯達黎加	49.15	低級水平
27	■ 危地馬拉	47.80	低級水平
28	■ 薩爾瓦多	47.65	低級水平
31	■ 巴西	47.27	低級水平
33	■ 多明尼加	44.91	劣級水平
35	■ 秘魯	44.71	劣級水平
36	■ 智利	44.63	劣級水平
37	■ 厄瓜多爾	44.54	劣級水平
38	■ 委內瑞拉	44.43	劣級水平
40	■ 巴拿馬	43.62	劣級水平
41	■ 哥倫比亞	42.77	劣級水平

偏低的學校質素及上學率使拉丁美洲的地區排名低下。

西班牙語是拉丁美洲的國際語言

拉丁美洲是所有測試地區中分數最低的，平均英語水平僅僅超過低水平線。這是因為西班牙語在當地十分重要，人們可使用這門共同語言進行國際貿易、外交及旅遊等，減低了學習英語的意欲。

較差的小學教育降低水平

然而，低質素的公立教育系統，加上低入學比率，才是令拉丁美洲的英語水平較遜的重點。1999年的調查顯示，拉丁美洲接近一半入讀公立小學的學生沒有完成小學課程，只有三份之一學生升上中學。與馬來西亞接近95%人完成小學教育相比，高下立見。

即使接受公立教育的人，也常得不到高質素的訓練，裝備不足，未能進軍全球化機構。事實上，九十年代的許多報告及國際測試均指出，拉丁美洲的教學質素遠較其他發展水平相若的國家為低。

為人民提供紮實的基本教育，是學習英語的其中一項條件。

水平較高國家的情況

高入學率對英語水平的重要性

在1984至2001年間，巴西和阿根廷的公立學校入學比率是最高的。在這段期間，巴西的表現驚人，入學率從1984年的62%(最低地區之一)，升至2001年的90%，成為拉丁美洲的表表者。部分測試者身處的年代，入學率極低。明顯地，人口的普遍教育程度對學習英語的欲望及人們的能力非常重要。

英語系國家的經濟與社會的影響

危地馬拉和墨西哥是另外兩個有一定英語水平的國家，在美國移民政策的影響下獲益良多。1990年至1999年間，美國接近30%合法移民來自墨西哥，穩佔眾多國家中的第一位。部分在美國居留的移民，發揮了強大的影響力，將在美國出生的、說英語的小孩及老家的家庭成員連繫起來，當孩子回到自己的國家時，便一併將英語帶回了他們的社區。在這兩個國家，與英語系國家移民擁有緊密的連繫，能清楚影響其的英語能力，雖然這些影響未必能廣泛擴至普遍的成年人群中。





結論

全球化經濟下的英語水平要求

英語溝通能力在全球經濟體系中急速成為必備條件之一。以往「具英語水平之優勢」的說法已漸漸沒落，取而代之的是「不具英語溝通能力的人欠缺經濟優勢」。無論是政府或個人，皆意識到過去十年英語學習潮的趨勢及擴展。

但是，縱使發展迅速，人們在追趕這個趨勢時並沒有多少實用數據去評估英語能力。EF EPI對於如何提高英語水平有幾個結論：

- 將所有小孩送至學校接受符合現時全球標準的教育。
- 將英語定為公立學校裡所有學生自十二歲起必習的語言，並需由中學持續習至大學或專上學院。
- 培養多語化文化。當愈多政府或家庭鼓勵及期待人人懂多一門語言時，小孩子便愈有自身學習意識。雖然較難為這種多語化現象下定義，要分辨卻很容易，例如遊客到北歐國家(包括瑞典、挪威、丹麥、冰島)或其他英語水平較高的國家時，幾乎立刻便知道。我們可以從一個可靠的指引中，知道英語是否在當地成為重要的國家文化——如果舉目皆有英語的出現，例如在講座或傳媒活動上。
- 許多成年人上學時錯過英語學習的機會，如今大部分人感受到因之而來的經濟壓力，對學習英語的需求殷切。對成年人來說，要精通一門外語需時，得考慮較低的入學門檻及實實在在的求學目標。長期的工作訓練計劃和成年人教育獎學金都是有效的方法。政府可在公共機構僱員上實行計劃，這通常已佔社會百份之十的工作人口。
- 溝通技巧及談判策略均需培訓，減少溝通上的衝突。要獲得學習英語的最大好處的話，學生和老師都得把溝通視為第一要務，而非學習語法。許多成年人在傳統的非英語母語語境下學習時，往往需要加倍努力地練習聆聽及說話。
- 建立更健全及標準的水平測試方法，著重有效的溝通技巧多於死記硬背的學習方法及偏執於語法運用的準確性。採納這套標準目標在減少學生的挫敗感，並使公立及私營學習機構均有高質素的語言教學。

國際英語水平測試

國際英語水平測試的作用不只是就不同教育制度及成效作出比較，它鼓勵大家就評估標準和學習目的提出討論。例如TIMSS和PISA便就世界各地在學兒童的科學、數學和閱讀能力作出比較，而EF EPI則希望可以比較全球成年人的英語水平。我們歡迎其他擁有英語學習相關資料的人參與對話，一起為世界上千千萬萬個好學之人出一分力，提高英語學習的效率及成果。

更健全及標準化的方法
需認同溝通技巧比語法
對錯更為重要。

關於指標

此為EF EPI 的初次版本，我們旨在發佈對未來數年英語水平的最新評估報告。

測試

EF EPI每年均根據成千上萬成年人參與四個不同英語測試的結果，統計一個國家的平均英語水平級別。當中兩個測試免費開放給互聯網使用者參與，而另外兩個網上測試則是EF的課程前入學試。四個測試都包括語法、詞彙、閱讀及聆聽四部分。其中一個測試乃三十條能力相對問題，即每個學生的下一條問題都根據他之前的答案是否正確而調節至適合的難度。另外三個測試則分別有六十至八十條問題。所有測試的分數與EF的課程級別有直接掛鉤，而參與者是在家用自己的電腦參與以上測試。由於測試結果與證書或入學要求毫無關係，學生並不會意圖作弊或死記硬背來提高成績。

測試參與者

EF EPI結合及統計了2007年至2009年間參與測試者的成績，他們來自四十二個不同國家及兩個地區，共有2,368,730人。統計並不包括測試者的個人資料，而只有最少收集得四百份測試結果的國家才會包括在EF EPI統計中，而在兩個測試中其中一個測試參與者不足一百人的國家或地區亦不包括在是次統計中。

當然，參與指標測試的人多是自發性的，並不保證他們的成績可以代表整個國家。只有想學習英語或對自己的英語能力感到好奇的人才會參與這個測試。另外，亦因為此乃網上測試，如人們未能連接網絡或沒有相應的網絡應用程式，便會自動排除在外。這情況同時亦代表貧窮人士、教育程度較低和較沒長遠計劃的人也被排除在測試者外，致令參與者的分數比普遍人為高。

分數計算方法

計算每一個國家的EF EPI得分時，每個測試的分數均以總題數為依歸，再將成績規範化為百分比，使每個測試所佔比重一樣，每個國家的得分便是根據四個測試的平均成績而來。

每個國家都依據它們的得分而被編入不同組別，使英語水平相若的國家可以進行比較。得分截分點參考了

EF英語水平評估標準，此標準建基於EF逾四十年的英語教育，而EF的課程級別特別由劍橋大學英語考試部(Cambridge ESOL)研究而定，同時符合歐洲共同語言參考架構。

英孚教育

英孚教育(EF)成立於1965年，旨在打破語言、文化及地域的界限。擁有四百所學校及一千五百萬學生，英孚教育提供語言學校、專業證書、海外遊學及文化交流等服務。

EF English First 和 EF EnglishTown均隸屬於英孚教育，致力於全世界進行英語教學。除了為一千二百間機構提供語言訓練課程，英孚更是二〇〇八年北京奧運及二〇一四年巴西世界盃的官方指定語言訓練中心。欲知更多詳情，請瀏覽www.ef.com.hk/epi和www.englishtown.com.hk。

傳媒查詢

如有任何意見或查詢，請電郵至 pr.hongkong@ef.com或致電+852 2111 2370。

參考資料

Special thanks to Kate Bell, Eric Feng, Dr. Christopher McCormick, Ming Chen, Ku Chung and Britt Hult

- Canagarajah, A.S. *Resisting Linguistic Imperialism in English teaching*. Oxford: Oxford University Press, 1999.
- Carnoy, M. "Globalization and Educational Reform: what planners need to know," *Fundamentals of Educational Planning*. Paris: UNESCO, 1999.
<http://www.uned-illesbalears.net/esp/desarrollo2.pdf>
- CIA. "The World Factbook", 2010.
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html>
- Crystal, D. *English as a Global Language*. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- Collier, V.P. "The Effect of Age on Acquisition of a Second Language for School", *New Focus, the National Clearinghouse for Bilingual Education*, 1988, Number 2.
http://www.thomasandcollier.com/Downloads/1988_Effect-of-Age-on_Acquisition-of_L2-for-School_Collier-02aage.pdf
- Council of Europe. "Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment". Cambridge University Press, 2001.
- Country Statistical Profiles. OECD Stat Extracts, 2009.
<http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=CSP2009>
- Curtis, G. E. ed. *Russia: A Country Study*. Washington: GPO for the Library of Congress, 1996.
<http://countrystudies.us/russia/>
- Eurydice. "Key Data on Teaching Languages at School in Europe". Brussels: Eurydice European Unit, 2008.
http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/key_data_series/095EN.pdf
- Global English Corporation. "Globalization of English 2007 Report", 2007.
<http://www.globalenglish.com/m/dl/whitepapers/GlobalizationResearch.pdf>
- Graddol, D. "English Next". London: British Council, 2006.
<http://www.britishcouncil.org/learning-research-english-next.pdf>
- Graddol, D. "English Next India". London: British Council, 2010.
<http://www.britishcouncil.org/learning-english-next-india-2010-book.htm>
- Ha, P. L. "Toward a Critical Notion of Appropriation of English as an International Language", *Asian EFL Journal*, Volume III, Issue 3, Article 3. 2005.
http://www.asian-efl-journal.com/September_05_plh.php
- Hakuta, K., Goto Butler, Y., & Witt, D. "How Long Does It Take English Learners to Attain Proficiency?", *University of California Linguistic Minority Research Institute Policy Report*, 2000-1.
<http://www.stanford.edu/~hakuta/www/research/publications/%282000%29%20-%20HOW%20LONG%20DOES%20IT%20TAKE%20ENGLISH%20LEARNERS%20TO%20ATTAIN%20PR.pdf>
- Hakuta, K. "A Critical Period for Second Language Acquisition?", In D. Bailey, J. Bruer, F. Symons & J. Lichtman (eds.), *Critical Thinking about Critical Periods*. (pp. 193-205). Baltimore: Paul Brookes Publishing Co., 2001.
<http://www.stanford.edu/~hakuta/www/research/publications/%282001%29%20-%20A%20CRITICAL%20PERIOD%20FOR%20SECOND%20LANGUAGE%20ACQUISITION.pdf>
- Hudson, R. A., ed. *Brazil: A Country Study*. Washington: GPO for the Library of Congress, 1997.
<http://countrystudies.us/brazil/>
- Human Development Index Trends (1980-2007) United Nations Development Program.
<http://hdr.undp.org/en/statistics/data/motionchart/>
- Jenkins, J. *The Phonology of English as an International Language*. Oxford: Oxford University Press, 2000.
- Lewis, Paul. *Ethnologue: Languages of the World*, 16th edition, 2009.
<http://www.ethnologue.org>
- McKay, S. L. *Teaching English as an International Language: rethinking goals and approaches*. Oxford: Oxford University Press, 2002.
- Moloney, A. "Colombia training targets poor", *Guardian Weekly*, July 22, 2005.
<http://www.guardian.co.uk/education/2005/jul/22/tefl>
- Programme for International Student Assessment (PISA), "The High Cost of Low Educational Performance", OECD, 2010.
<http://www.oecd.org/dataoecd/11/28/44417824.pdf>
- SCImago Journal & Country Rank. "International Science Ranking", SCImago Lab 2009.
<http://www.scimagojr.com/countryrank.php>
- Seidlhofer, B. "A Concept of International English and Related Issues: From 'Real English' to 'Realistic English'?" *Strasbourg: Language Policy Division, DG IV – Directorate of School, Out-of-School and Higher Education, Council of Europe*, 2003.
<http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/source/seidlhoferen.pdf>
- Smith, M. "Educational Reform in Latin America: Facing a Crisis". *The International Development Research Centre*, February 19, 1999.
http://www.idrc.ca/en/ev-5552-201-1-DO_TOPIC.html
- Solsten, E. and Meditz, S. W., ed. *Spain: A Country Study*. Washington: GPO for the Library of Congress, 1988.
<http://countrystudies.us/spain/45.htm>
- Strebel, Etienne. "Early English helps Swiss children learn French". *Swissinfo*, Apr 10, 2009.
http://www.swissinfo.ch/eng/Early_English_helps_Swiss_children_learn_French.html?cid=7330574
- Svartvik, J. & Leech, G. *English: One Tongue, Many Voices*. New York: Palgrave Macmillan, 2006.
- UNESCO "The Education For All by 2015 Global Monitoring Report", Oxford: Oxford University Press, 2008.
<http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001547/154743e.pdf>
- UNESCO "The Global Education Digest 2004: Comparing Education Statistics" Across the World
http://www.unesco.org/education/docs/EN_GD2004_v2.pdf
- United States. Department of Homeland Security. *Yearbook of Immigration Statistics: 2008*. Washington, D.C.: U.S. Department of Homeland Security, Office of Immigration Statistics, 2009.
http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/statistics/yearbook/2008/ois_yb_2008.pdf
- World Bank World Development Indicators 2008.
<http://data.worldbank.org/indicator/NY.GNP.PCAP.CD>